

观点

让新就业群体找到“心安处”

开门开窗也要装好纱窗
本报评论员 逯海涛

据央视新闻报道,国家发展改革委依法依规对外资收购Manus项目作出禁止投资决定,要求当事人撤销该收购交易。一桩你情我愿的商业并购,为什么国家要出手干预?这一监管举措,其实是守住技术安全、产业安全的必要举措,彰显了开放有边界、安全是底线的治理逻辑。

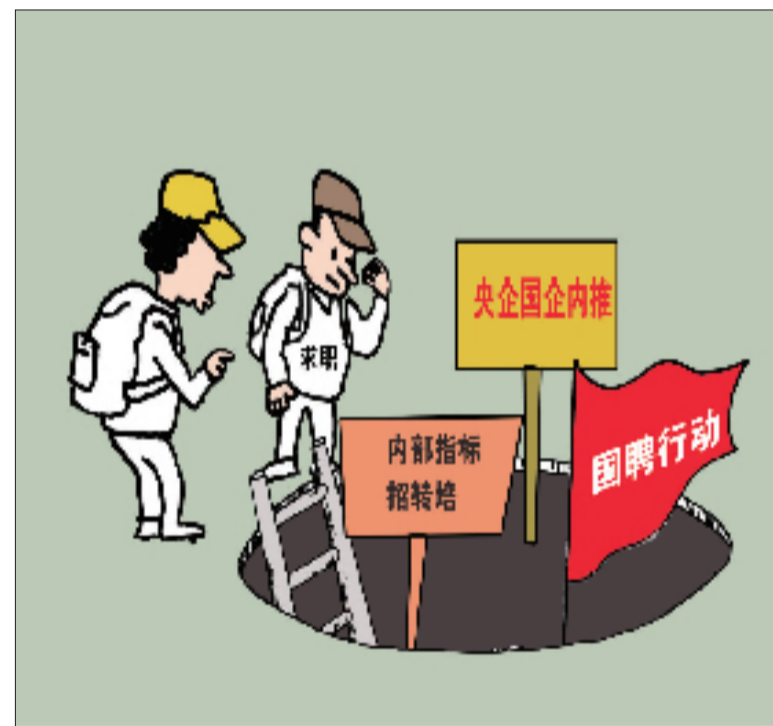
这一收购案备受国内外关注。首先,Manus孵化在武汉,成长于北京。前期在中国借助低成本人才与社会资源快速发展,后期却将研发主体外迁。其相关产品存在国内用户数据留存,如果收购成立,含有中国居民个人信息的数据将传输至国外,是否危害数据安全?此外,若放任“国内研发,海外套现”模式,是否会“激励”其他高科技企业效仿,损害中国在前沿领域技术优势?此外,若放任“国内研发,海外套现”模式,是否会“激励”其他高科技企业效仿,损害中国在前沿领域技术优势?这也是世界主要经济体的普遍做法。

国家发展改革委此次监管决策,全程依法依规、依据充分,既维护了市场公平秩序,也给各类主体明确了行为边界。这一决定并非针对特定国家或企业,而是基于项目本身可能带来的国家安全风险作出的专业判断。事实上,Manus的一系列操作当时已经触发监管。据新华社报道,1月8日,商务部发言人就表态,将会同相关部门对Meta收购人工智能平台Manus一事,开展与出口管制、技术进出口、对外投资等相关法律法规一致性的评估调查。我国《外商投资法》《外商投资安全审查办法》等法律法规明确规定,对影响或可能影响国家安全的外商投资进行安全审查。对高科技领域的外资并购进行安全审查,也是世界主要经济体的普遍做法。例如,美国设有外国投资委员会(CFIUS),德国、英国、日本等国均建立了严格的外资审查机制。

近年来,中国持续缩减外商投资准入负面清单,在更多领域允许外资控股或独资经营。但同时,对于涉及国家安全、关键核心技术、基础数据等敏感领域的并购项目,依法进行重点审查。透明的审查标准、规范的审查程序、依法作出的决定,恰恰是法治化营商环境的重要组成部分。这有助于外资企业准确评估投资风险,避免因合规问题导致交易失败和经济损失。就在4月27日同一天,穆迪国际信用评级公司维持我国主权信用评级“AA1”,并上调展望至“稳定”,也充分说明了国际社会对于中国经济发展势头、中国营商环境和投资环境的信心。

商务部部长王文涛曾表示,既要开门开窗,也要装好纱窗。当前,全球科技竞争与产业博弈日趋激烈,关键核心技术自主可控成为稳住发展基本盘的核心底气。此次否决外资收购Manus项目,传递出明确导向:在不断扩大对外开放的同时,坚决贯彻总体国家安全观,动态维护国家经济安全,我们的立场坚定、态度鲜明。

求职陷阱



据《湖北日报》等报道,春招冲刺期,毕业生求职心切。“内部指标”“先交钱领补贴”“招转培”等陷阱悄然滋生。不法分子借“央企国企内推”“国聘行动”等旗号,编织从数千元培训课到数十万元“保录费”的灰色链条。少数毕业生本就缺乏社会经验,一旦落入陷阱,轻则破财、重则背债,更有人因此陷入自我怀疑,人生轨迹被生生打乱。 高晓建 作

让新就业群体找到“心安处”,说到底体现的是城市治理的温度与暖意。他们需要的,既是受伤了有人赔、疲惫了可以歇歇脚,更是一种“被看见、被尊重”的安心。

的蓬勃发展,外卖员、电商主播等新兴职业应运而生,虽然诞生的时间并不长,但这支队伍在我国职工总数中已达五分之一以上,是吸纳就业的重要“蓄水池”。他们穿梭于街头巷尾,忙碌于深夜清晨,撑起了一个个家的小三餐四季,也为城市的运转注入便捷与效率。

然而,这群总是“在路上”的人,权益保障却经常“迷路”。与传统用工模式不同,他们之中的很多人没有签订劳动合同、没有缴纳“五险一金”、工作风险高但职业伤害认定困难,常常陷入“有劳动,无保障;有贡献,无归属”的困境。比如,算法的盘剥让外卖骑手不敢轻易停下脚步;高企的平台抽成让不少网约车司机苦不

堪言;一些小区、商场的“禁止入内”冲撞着他们的自尊……这些现实痛点切切实实地影响着他们的安全感与归属感。

而《意见》的出台,则剑指新就业群体面临的普遍性问题,正是为了填平这道付出与收获之间的“鸿沟”。一方面,强调要有制度上的“硬支撑”,比如规范企业的用工管理、强化合法权益的保障、加强互联网平台的算法治理,等等;另一方面,还要有情感上的“软关怀”,《意见》提出要营造尊重、理解新就业群体的良好社会氛围,加强对新就业群体的关爱服务和尊重支持,着力提高新就业群体的融入感、归属感。

都说“此心安处是吾乡”,让新就业群体找到“心安处”,说到底体现的是城市治

理的温度与暖意。新就业群体之中的很多人都是背井离乡、来大城市谋生的普通人,他们付出辛勤的汗水,渴望改善自己的生活。他们需要的,既是受伤了有人赔、疲惫了可以歇歇脚,更是一种“被看见、被尊重”的安心。在杭州,“小哥驿站”“司机之家”等综合性服务平台随处可见,提供空调、电动车换电、休憩等服务;湖州南浔区围绕劳动关系认定、工伤理赔等高频需求,为新就业群体提供“雪中送炭”的法律援助;温州龙湾区成立“文明城市小哥联盟”,吸纳快递员、外卖从业者担任文明监督员等角色……这些举措都在传递一种态度:他们并非城市的“过客”,而是城市的“主人”。

可以说,《意见》开了个好头,接下来要看政策如何落地,看社会如何参与,看我们每个人如何用行动表达对新就业群体的理解与尊重,让他们产生“他乡”变“吾乡”的归属感。

发展生活性服务业须直面真问题

——服务业高质量发展系列观察①

厉晗霄

日前,习近平总书记就服务业发展作出重要指示,强调突出需求牵引、改革攻坚、科技赋能、开放合作,深入实施服务业扩能提质行动,推进生产性服务业向专业化和价值链高端延伸,促进生活性服务业高品质多样化便利化发展,培育更多“中国服务”品牌,努力开创服务业高质量发展新局面。

生活性服务业不仅是促消费、扩内需的关键抓手,更是服务业扩能提质的重要构成。浙江服务业增加值占GDP比重达59.4%,人均消费支出居全国第三,在破除消费限制、创新服务场景上已率先破题。但以产业逻辑审视,我省生活性服务业高质量发展需要破解从“铺摊子”到“上台阶”的三道问题。

破解重“物”轻“人”的惯性问题。生活性服务业多属于“人对人”的产业,品质由从业者素质决定。但当前要素配置仍带有鲜明的工业经济印记,导致人力资本与闲暇时间两种核心要素严重供给不足。人力资本积累滞后于多元需求。生

活性服务业的最大瓶颈在于供给质量不稳,根源是从从业者长期处于社会地位低、收入水平低、职业通道低的“三低”状态。

闲暇时间的生产性价值被低估。生活性服务业场景需要时间承载。浙江居民有酬劳动时间高出全国平均35分钟,6-17岁的青少年自由时间少于全国平均15分钟。时间账户“余额不足”,直接对冲了夜间经济、赛演经济等场景创新的拉动效应。

破解哑铃型结构中中间品质带的缺失问题。当前生活性服务业面临“广覆盖、弱品质、浅融合”的结构性瓶颈,满足中等收入群体的“普惠优质”服务尚有缺口。

基础服务陷入“低水平均衡”,身边需求难以便利化满足。物业、家政、社区商业等“身边经济”缺乏标准化供给与品牌化引领,居民日常消费黏性不足。

改善服务缺乏“信任经济”支撑,高端消费缺乏高品质出口。文旅、康养等领域过度依赖“首店”“首演”的流量逻辑,忽视基于长期运营的信任构建,类似胖东来、“只有河南·戏剧幻城”等标志性IP稀缺。新兴服务面临“制度真空”制约,标准

缺失限制高端化发展。全屋定制、银发经济等新业态方兴未艾,但乱象频发。

破解制度协同的隐形限制问题。生活性服务业横跨十余个部门,“条块分割”的现行治理体系与产业融合发展需求形成鲜明张力。

标准碎片化抬高合规门槛。养老托育领域消防、食品、卫健标准互认不足,小型机构合规改造成本占运营成本20%以上。商业外摆审批下放后监管标准仍不统一。这种“各管一段”的治理模式,构成产业发展的隐性制度成本高企。

社保金融覆盖不足制约规模化。针对中小微企业的信贷产品仍以抵押物为导向,灵活就业群体的社保覆盖存在盲区,直接影响从业队伍稳定性。制度底座不够平整,政策创新难以转化为系统竞争力。

为此,真正推动生活性服务业迈向高品质多样化便利化,需要实现从“管行业”到“育产业”的变革。

确立“人力资本优先”的投资导向。单列生活性服务业人才专项,参照制造业“工匠培育”力度,对养老护理、托育保育、家政服务等紧缺工种给予长期薪酬补贴

和职业晋升通道,让“服务者”真正成为受人尊敬的职业。

实施“重点领域能级提升”工程。对标国家明确的居民服务、养老托育、健康服务、文旅体等四大生活性服务业重点领域,聚焦家政、养老、托育、健康管理等薄弱环节,通过特许经营、品牌授权、连锁化改造等手段,培育一批区域性服务品牌,提升数智化、标准化、融合化、国际化水平。

构建跨部门的服务业治理框架。以放宽准入、清理隐性壁垒为突破口,全面落实市场准入负面清单制度,推动高频事项跨部门联审联办。统一服务质量标准,切实降低制度性交易成本。

生活性服务业的品质跃升,本质上是一场从“物的投资”转向“人的投资”的发展范式变革。打通要素、结构、制度这三个断层,不仅关乎产业本身从“大”到“强”的质变,更关乎共同富裕背景下人民群众获得感、幸福感的真实成色。让高品质服务便利可及、让每一位服务者体面有为,应当成为浙江探路服务业高质量发展的鲜明注脚。

无人机要做到“目中有人”

本报评论员 董碧辉

无人机已经飞入寻常百姓家。帮忙除雪、帮忙喷洒农药,几乎成了助农神器。但神器也有失灵的时候。有游客发视频投诉,称在庐山景区游览时遭无人机喷洒致身体不适。4月26日深夜,庐山西海景区通报称是第三方公司操作不当并致歉。

无人机的“无人”本是技术优势。以机械替代人力,在低空灵活翱翔,应用场景不断拓展,给我们的生产生活带来了诸多便利。但倘若视野里真的没有了人,那就会带来诸多问题。比如之前就有新闻报道,湖南衡阳、江西南昌等地,油菜种植户使用无人机喷洒农

药,却选择在蜜蜂活跃的时间作业,且未提前告知周边蜂农。结果,大量蜜蜂中毒死亡,蜂农损失惨重。眼里只有自己的庄稼,没有别人的蜜蜂,好事就变成了坏事。

无人机所经的地方,多是具有公共性的空间。在低空领域,谁可以飞无人机、哪些是禁飞区域,国家也有明确规定。如果因为“黑飞”行为导致航班延误、人员伤亡或重大财产损失,也会有法律予以制裁。而恰恰是在法律允许的飞行空间里,无人机的作业却成了一部分人的苦恼。油菜花田、景区等就是这样的空间。在无人机覆盖的空域之下,有作物、有生物,有人类生产活动的痕迹,还有人类本身。

动用无人机的一方,不能只考虑自己利益,只顾着自己方便,而看不到其他生态,尤其是不能目中无“人”。庐山景区要给植物喷洒除病虫害,选择在景区正常开放时间,这就很让人不解。无人机飞在天上,下面是一群群的游客,这些人怎么就被无视了?对植被进行病虫害防治,就想不到会对人体有害?结果是大人打喷嚏、孩子咳嗽,“无处可躲,跑都来不及”。选择让“第三方公司”来背锅,第三方公司不就是受你的委托吗?

无人机在手,想飞就飞,不仅仅是道德上忽视他人权益的盲视,也是一种治理上的懒惰和傲慢。无人机在花期喷洒导致大量蜜蜂中毒死亡,在一些地方已经不

是首次发生。相关部门去年向蜂农承诺“明年不会这样”,但今年“惨剧”继续重演。协调菜农无人机喷洒时间,及时通知蜂农,避开蜜蜂活跃时段,这本不是难事,但“目中无人”的结果,让本可以避免的损失再度发生,让群众利益再次受损。

照明无人机为地震灾民点亮黑夜,医疗无人机为患者抢出时间,这都是科技向善、科技为人的绝佳示范。无人机的摄像头比人的视野看得更广、更清晰,但如果背后的使用者看不到他人的生计,他人的利益,没有把人的生存和发展放在优先考虑,那么发达的科技,照见的只会是落后的管理和治理理念。



· 公益广告 ·