

观点

何为实干?《之江新语》的五个回答

多元共生好过大国共治

马晓霖

3月8日,十四届全国人大四次会议在梅地亚中心新闻发布厅举行记者会,中共中央政治局委员、外交部长王毅就美国全国广播公司记者关于“中美共治”的美方主张提问时,给出标准的中方答复:“我们不应忘记,这个星球上有190多个国家,世界历史向来由各国共同书写。多元共生才是人类社会本来的面貌,多极共存才是国际格局应有的样子。”

王毅指出,中国方案是“建设平等有序的世界多极化”。所谓平等,就是国家不论大小强弱都是国际社会平等一员,都可以在多极格局中找到自己的位置,发挥应有的作用。所谓有序,就是各国都要遵守普遍公认的国际规则,而联合国宪章的宗旨和原则就是国际关系基本准则的核心内容。建设平等有序的世界多极化应当是各国的共同责任。大国拥有更多资源、更大能力,更应展现胸怀担当,带头守规矩、讲信用、遵法治。中国愿继续做变革世界的建设性力量,同各国一道,共同迎接多极世界的到来。

美国总统特朗普去年在釜山中美峰会期间提出所谓“中美共治”——也即“G2”模式世界治理新理念,迅速在世界舆论引发热议。“中美共治”并非特朗普首创,而是2005年美国彼得森国际经济研究所所长弗雷德·博格斯滕率先提出,并在2008年全球金融危机后得到广泛传播,基辛格、布热津斯基等美国战略大咖也认可类似理念。但是,这个概念当初既没有获得美国官方认可,也没有得到中方认同。

美方不认可在于:尚不承认中国是一个可以与美国等量齐观的世界级、全球性大国,更在于美方坚持“一起独霸”、唯我独尊的定势思维。中方不认同在于:从来不认为世界治理需要靠一两个大国大包大揽。中方一直主张国家不分大小一律平等,也一直坚持推动世界格局的多极化和国际关系的民主化。

从天下大势发展看,“中美共治”也是美方一厢情愿,因为世纪政治、经济、科技发展正呈现百年未有之大变局,美国主导的传统治理体系在逐步解体,新兴经济体为核心的全球南方国家正在崛起,以联合国为框架的既定治理体系依然在发挥作用,新的多边组织、多边机制层出不穷。因此,世界既不是美国说了算,也不是中国说了算,同样也不是中美两国说了算,而是列国商量、达成共识一起说了算。

从世界治理的法理看,“中美共治”也没有依据和市场,因为世界各国普遍认同以联合国宪章为原则、国际法为基础的世界治理理念,没有哪个或哪几个国家可以超越联合国宪章和国际法准则而将自己的意志强加给全球80亿人口。这就决定了无论中国还是美国,都必须努力维护现有的世界治理体系,与其他国家和多边机制携手共商共建更美好的新世界。

当然,美国领导人倡议“中美共治”也道破一个不可回避的现实:承认中国的大国地位,接受中国发挥全球性作用。某种程度上说,也是美方承认“美国治下的和平”已逐步成为历史,已无力乃至无心包打天下,也必须用全新的、现实主义视角对待中国的繁荣、发展和强大,接受“中国世纪”的到来。

21世纪初,中方曾主动提出与美方建设“新型大国关系”,美方并不理会,认为中国还没有能力与美国平起平坐。此后,中方也曾提出“太平洋足够大,容得下中国和美国”,美方也不接受,认为太平洋是美国的势力范围。直到三年前前任美国财长耶伦访华,美方才扭扭捏捏地承认,“世界足够大,足以容纳中美”,当然,其思维还是旧式帝国思维和霸权意识,其动机还是想剥夺其他国的话语权和规则制定权。

正如中国领导人多次对美方领导人苦口婆心劝诫的那样,美国是最大发达国家,中国是最大发展中国家,双方都有责任搞好双边关系,并对世界和平与发展承担起各自的责任。中方希望“让美国再次伟大”的美国梦想顺利实现,也将继续努力实现自己的“中国梦”,希望世界各国都本着独立自主、自选发展道路的原则,实现各自的发展之梦、繁荣之梦。因此,“中美共治”过去不是中国选项,今天不是中国选项,未来也不是中国选项。

(作者系浙江外国语学院教授、环地中海研究院院长)

城市更新要筑牢正确政绩观“城池”

宋雪玲

今年是“十五五”规划开局之年,城市更新迎来关键窗口期。李强总理在《政府工作报告》中提出,高质量推进城市更新,稳步实施城镇老旧小区、城中村等改造。

当前我国城市发展已从“大规模增量扩张”转向“存量提质增效”,但城市更新不是简单的“旧貌换新颜”,也不是打造政绩工程的新赛道,而是对地方治理能力、发展理念和价值取向的全面考验。个别地方在更新进程中出现了“拆真建假”“破坏性开发”的乱象,表面是规划与执行的失误,根源则是政绩观的错位偏差。政绩观问题是根本性问题,在全面推进城市更新行动的关键阶段,牢固树立并自觉践行正确政绩观,既是迫切要求,更是核心保障。

城市更新必须坚守底线思维,筑牢发展根基。中央城市工作会议要求严守“文化遗产保护、安全韧性、地方债务和生态安全”四条底线,高质量的城市更新,要时刻敬畏历史、敬畏文化、敬畏生态,摒弃脱离实际的盲目攀比,拒绝劳民伤财的形象工程。倘若将城市更新简单等同于“大拆大建”,“拆真建假”“贪大求洋”,必将透支城市长远发展的文化与生态根基,毁掉城市记忆与群众情感。应守住底线、心存敬畏,才能避免“建设性破坏”,让城市更新中的每一步都经得起历史和人民的检验。

城市更新必须激活创新思维,破解发展难题。创新是破解城市更新规划、资金、运营、治理等多重挑战的“金钥匙”,也是正确政绩观的实践要求。当前传统城市更新模式难以以为继,部分干部虽愿意干事,却缺少担当和科学决策的能力,害怕在城市文化遗产活化利用中担责,宁愿“守摊子”也不愿“闯路子”,将历史文化遗产“束之高阁”,陷入一种新型懒政,导致文化遗产与现代生活脱节,既无法满足群众精神文化需求,也难以实现可持续发展。实践证明,城市更新不是追求“轰动效应”,而是实事求是解决百姓实际问题;唯有坚持问题导向、群众需求导向,让创新贴合实际、服务民生,才能让城市更新焕发持久生命力。

(作者系浙江省社科院文化研究所副所长)

中国新闻名专栏 之江观察

施卫强

在全党上下深入开展树立和践行正确政绩观学习教育之际,“实干”成为一个被反复提及的高频词。究竟什么是真正的实干?《之江新语》中一系列关于政绩、工作、作风的深刻论述,早已为我们廓清了迷雾。今天,我们尝试从中梳理出五个关键回答。

第一问:为谁实干?

实干,首先不是一个“怎么干”的技术问题,而是一个“为谁干”的价值问题。《之江新语》为实干的价值坐标确立了清晰的原点。这个原点,就是“人民”。《树政绩的根本目的是为人民谋利益》,直接道破了实干的全部出发点 and 归宿。它意味着,判断一项工作是否值得“实干”、如何“实干”,首要标准是看它是否有利于人民。偏离了这一条,任何轰轰烈烈的场面、光鲜亮丽的数字,都失去意义。可见,实干者,首先必须是一个心中始终装着百姓的人。

第二问:何以谋实?

明确了“为谁干”,接下来就要解决“干什么”和“怎么开始干”的问题。《调查研究就像“十月怀胎”》揭示了谋事成事的基本规律。“十月怀胎”是一个需要耐心、精心和持续投入的过程,它意味着决策的产生必须经过充分、扎实的调研孕育。是否重视并善于调研,是区分“真实干”与“假忙碌”的重要标尺。那么,什么样的调研才算扎实?《之江新语》第一篇

青年说·说青年

左故庭

有些声音之所以动人,不在于辞藻的华丽,也不在于主题的升华,而在于直面滚烫的人生。不久前,在国务院新闻办公室举行的吹风会上,政府工作报告起草组负责人沈丹阳念了两条网友留言。没有“经过梳理归纳”,没有“概括提炼”。其中一条的内容是:我的父亲患有老年痴呆,生活严重不能自理。我作为一个独生子女,如果留在家照顾父亲,就上班不了。我出来上班,就得把父亲送到养老公寓,就供不起我的父亲,感到压力特别大和焦虑,希望国家能够改善一下失能失智老人的养老问题。



本报评论员 王彬

今年两会期间,一些民生方面建议或提案持续刷屏,在舆论场讨论度也很高,比如提高农民养老金,提高农民工和农村居民育儿补贴,增加最低法定年假天数等。

这些两会建议或提案,吸引了很多关注,引起了网友热议。虽然这些建议或提案,是否具备实现条件有待两会讨论,有待职能部门研究,但它们所承载的,是一份颗颗为国为民拳拳之心,是一份份尽职尽责的担当,背后的这份努力与情怀,本身就值得肯定,也当得起网民们的“点赞”。

进一步说,这些民生方面的两会声音,之所以会持续刷屏,引发广泛共鸣

今天,我们重温和解读这些思想,正是为了照亮当下的实践。面对复杂形势和繁重任务,每一位领导干部都应常怀这“实干五问”,以此检视初心、校正方法、砥砺作风。

《调研工作务求“深、实、细、准、效”》就阐述了调研工作完整的方法论闭环。

因此,真正的“谋实”,是一个反对主观主义、形式主义,崇尚实事求是的过程。它要求实干者在行动之前,必须花大量的时间和精力,把情况摸清,把问题找准,把对策想透。这看似“慢”的过程,恰恰是为了后续执行中的“快”和“准”。

第三问:如何抓实?

明确了价值立场,夯实了决策基础,实干便进入了最关键的操作环节——“抓”落实。这个“抓”字,考验的是方法、韧劲与智慧。

首先,要有“钉钉子”的韧劲。这是书中关于抓落实最著名的比喻:“抓落实如敲钉子”。钉钉子看似简单,实则蕴含深意:一要定位精准,看准了再敲,意味着落实要对准目标、聚焦关键,不能漫无目的;二要连续用力,一锤接着一锤敲,意味着必须持之以恒、久久为功,最忌“三天打鱼,两天晒网”;三要钉钉子,直到钉子完全嵌入,意味着工作必须一抓到底、务求实效,满足于“钉一半”就是形式主义。实干的精髓,正体现在这种目标明确、持续发力直至穿透的执着过程中。

其次,要有“弹钢琴”的统筹。书中指出:“要学会十指弹琴”。抓工作,既要抓住主要矛盾和矛盾的主要方面,也要注重各项工作的关联性与耦合性。缺乏这种“弹钢琴”的艺术,实干就可能陷入“按下葫芦浮起瓢”的被动局面。

最后,要有“锲而不舍”的定力。书中强调:“成功之道在于锲而不舍。”实干者最可贵的品质就是战略定力和历史耐心。它要求我们要以“功成不必在我”的境界,一任接着一任干。这种定力,是抵御急功近利诱惑的“压舱石”。

第四问:以何保实?

再好的蓝图,没有过硬的作风来托举,也只是空中楼阁。《之江新语》将作风视为实干的“脊梁”。

这个“脊梁”首先要挺直,反对一切漂浮之气。书中直言:“人无压力轻飘飘”。这警示我们,真正的实干者,必须有一种“坐不住、等不起、慢不得”的紧迫感,坚决反对“光说不练”“浅尝辄止”。这个“脊梁”更要能担当,承载起为民的重任。《要拎着“乌纱帽”为民干事》深刻揭示了实干所需的勇气与牺牲精神。“拎着乌纱帽”,意味着将党和人民的事业置于个人得失之上,可以豁得出去、舍得开来。实干,尤其需要这种“为官避事平生耻”的担当脊梁。

这个“脊梁”还须时刻保持廉洁自律的“骨气”。书中提醒:“小事小节是一面镜子”。干事的廉洁是作风的底色,直接关系到实干的公信力和执行力。实干者必须注重“慎独”,加强自身修养,管住小事小节,守住原则底线,以清正廉洁的作风保障实干之路行稳致远。

第五问:实绩何验?

实干是一个从动机到行动再到结果

政策语言应直面滚烫人生

几句毫无包装的大白话,没有像往常那样被“翻译”成“部分群众面临养老与就业压力”之类的用语,而是原原本本、原汁原味。沈丹阳说,他们深受触动。其实,屏幕前的观众也一样。人们被打动的,是在向来中性的文件话语场域中,忽然听见了带有个人化、情感化的声音。

很多时候,民意要进入公共话语体系,往往要经历“翻译”。农民工讨薪,被“翻译”成“维护劳动者合法权益”;年轻人就业难,被“翻译”成“结构性就业矛盾”;病人看不起病,被“翻译”成“医疗保障体系有待完善”。这些表述,理论上都没错。可每一次“翻译”,某种程度上让人感觉在悄然拉远问题与困境

之间的距离。等到政策出台,你发现它说的是你,又好像不是你。

“翻译”的初衷,是让不同话语体系之间得以沟通,完成一次严谨规范的公共表达,这是必要的,无可厚非。但我们也需要警惕,这有可能附带产生一种“消音”效果,客观上淡化问题的具体场景和问题所涉群体的焦虑。若那位留言的网友被归纳为“部分群众”,她的独生子女身份消失了,她父亲患有的具体病症消失了,剩下的就可能只是一个可以被任何政策文本容纳的、抽象和空洞的符号。

文件性话语系统往往回避第一人称。它偏爱“有关”“部分”“个别”。而沈丹阳念出的留言是:“如果留在家照顾

父亲,那么我就上不了班”,主语始终是我”。这种第一人称的叙述,自带一种不可转译的重量。前者提供信息,后者传递命运。当“我”被允许直接进入政策现场,冰冷的条文才可能接住滚烫的人生,社会治理才可能安放具体的悲欢。

沈丹阳的这次讲述,也是一种表态:政策制定者愿意让自己直面未经修饰的民间焦虑,更愿意让那种焦虑原封不动地刺痛自己,以此自省,以此鞭策。我们的政策语言、官方发布,更多的是需要规范和严谨,但有些时候,也不妨多一些这类触动人的、未加修饰的原生态民声。两种风格和方式兼顾,才能真正呈现民意,推动政策优化。

(作者系浙大城市学院学生)

戒“屏”良方

全国两会期间,未成年人屏幕依赖、网络沉迷问题成为代表委员热议的话题。面对一块块散发着蓝光的小小屏幕,许多家长曾陷入迷茫与无措。单纯依靠限制时长、没收设备、强制锁屏等时间管控与物理隔离手段,往往只能取得短期效果,甚至引发亲子矛盾与逆反心理。究其根本,是我们更多关注“孩子不能做什么”,却忽略了屏后“孩子还能做什么”。现实公共空间不足、课后衔接不畅、活动引导缺失,是屏幕依赖加剧的重要原因。帮助青少年摆脱屏幕依赖,基础在于完善公共空间建设,让青少年有处可去。

蒋跃新 作

民生好声音何以刷屏

共鸣,“真金白银”只是一方面,更深层原因在于,这些建议提案追求的是“接地气、沾泥土、带露珠”,让群众“秒懂”“可感”。其不是拍脑袋的想法,而是用心倾听群众呼声,用情体察百姓冷暖后的产物。无论是“在我们农村,60岁到70岁之间的农民还能干农活,但70岁

以上的老人真的干不动活了,需要更多支持”,还是“破解‘不敢生’困局的核心在于解决养育成本问题”等,都是掏心窝子的真话、实话,说到了点子上,也走进了老百姓的心坎里。

老百姓最需要什么?需要的是降低生活成本、减轻生活压力,社会保障更有力、更可持续,过上更有尊严、更美好的幸福日子。代表委员们以“感同身受”的情怀,真心实意为老百姓着想,设

身处地为群众代言,回应的是最真实的社会痛点和关切。没有与人民血脉相通的情感共鸣,就写不出这样有分量、有温度的建言。

这两会好声音也与“十五五”规划纲要(草案)中的相关内容高度契合:“优化生育支持政策和激励措施,有效降低家庭生育养育教育成本”“加强普惠性、基础性、兜底性民生建设”“以强化重点群体保障、增强制度可持续性为重点,健全覆盖全民、统筹城乡、公平统一、安全规范、可持续的多层次社会保障体系”。这些顶层设计

当然,在政策具体落地中,难免会

遇到这样那样困难和挑战,但这些都是发展中的问题、前进中的挑战,是在改革发展中逐步化解的。而且,我们不求一蹴而就,但求步步为营、扎扎实实,“小步快跑”不失为一种务实的方法论和推进节奏。请相信,群众的眼睛是雪亮的,谁在真心为百姓做事,谁在敷衍应付,老百姓心里门清。

人民幸福安康,国家才能繁荣昌盛。正如习近平总书记所指出的那样:“柴米油盐、三餐四季,每个‘小家’热气腾腾,中国这个‘大家’就蒸蒸日上。”我们期待,两会上的这些好声音,不仅说到群众心坎上,更能落到群众生活里。我们更期盼,每一份民生承诺,都能转化为可触可感的民生实惠,让政策的温度,抵达每一个渴望温暖的角落。