

观点

用一流期刊配上一流科研

中国新闻名专栏
之江观察

■ 本报评论员 王彬

据《光明日报》报道，由西湖大学牵头，依托生命科学开放联盟各单位联合建设的生命科学与生物医学领域国际期刊Vita，将于2026年春季正式亮相。与此同时，由深圳医学科学院牵头，联合深圳湾实验室、清华大学、西湖大学等单位共同建设的“浪淘沙预印本平台”已正式上线。高标准打造的期刊与平台，为生命科学和生物医学领域科学家提供了成果快速分享的预发布渠道，也搭建起学术交流与传播的高能级阵地。

习近平总书记在二十届中央政治局第三次集体学习时强调，要加快培育世界一流科技期刊，建设具有国际影响力的科技文献和数据平台，发起高水平国际学术会议，鼓励重大基础研究成果率先在我国期刊、平台上发表和开

不仅是瞄准顶级的科技期刊，一切有利于科技进步与创新的平台、机制与环境，都是“好鞍”。多一副“好鞍”，就能多激励一匹“骏马”奋蹄前行。

开发利用。这为我国打造更多世界一流科技期刊指明了方向。近年来，我国科技期刊取得较大发展与进步，但仍缺少世界顶级的名刊大刊，科技期刊领域“文章发出去，期刊买进来”式“两头在外”的困局依然凸显，即科研成果在国外发表，而阅读这些成果又需要从国外买进来。然而，中国如今不少科技领域已跻身世界前列，《科学》杂志最新公布2025年度十大科学突破，中国主导的3项成果强势上榜，我国热点论文数量世界排名第一，打造更多世界一流科技期刊有现实土壤。

过去十余年，我国在生命科学领域的科研实力已跻身世界前列，但本土顶级期刊发展滞后。Vita的创办，不仅是千呼万唤、势在必行，也是水到渠成的必然结果。

俗语讲，“好马须得配好鞍”。优秀的科研论文成果、科技人才、企业和行业，就是“好

马”，而Vita、浪淘沙预印本平台等，努力扮演的角色就是“好鞍”，两者相互依存、彼此成就。“好鞍”助力“好马”驰骋更远、战力更强；“好马”则令“好鞍”持续优化升级、声名远扬。

一句话，鞍因马而贵，马因鞍而荣，共同奔赴的是更远方，攀登的是更高峰。

实现高水平科技自立自强，是我们奋斗的目标。在这一目标引领下，无论是加强原始创新和关键核心技术攻关，增强自主创新能力，抢占科技发展制高点，抑或是推动科技创新和产业创新深度融合，一体推进教育科技人才发展，都需要更多“好马配好鞍”的优质组合，需要更多世界一流的科技期刊支撑。

当然，世界一流科技期刊不会凭空产生，需要一流的人才队伍、开放协同的平台、新型的评价机制，以及净化学术生态的勇

气，与国际接轨的能力，实现集群化、平台化、数字化、市场化的可持续发展。这样看，系统性打造国际顶尖编辑团队，坚持开放共享，探索“以文评刊”新范式，推动子刊建设的Vita，迈出了重要一步。Vita的创办，不仅是我国家科技创新实力的折射，更是学术走向自信的彰显。

建设世界一流科技期刊，让“好鞍”配“好马”，关乎科技创新的“国之大者”。用长期主义精神去耕耘，让科研回归纯粹，时间不会吝啬“回响”。相信未来会有越来越多科技期刊从“论文容器”转变为“知识创新的策源地”，实现从“有”到“强”的跨越，真正跻身“世界顶流”之列。

不仅是瞄准顶级的科技期刊，一切有利于科技进步与创新的平台、机制与环境，都是“好鞍”。多一副“好鞍”，就能多激励一匹“骏马”奋蹄前行。要形成“万马奔腾”的创新局面，就必须马不停蹄地打造更多更好的“鞍”，让“热带雨林式”科技创新生态更加生机盎然，推动创新中国不断攀高向新。

把司法公开的好事持续办好

近期，最高人民法院就裁判文书网“法官隐名”一事作出回应。1月7日，最高法审判管理办公室向媒体明确说明：“按照有关要求，在案件中依法履职的审判人员、法官助理、书记员的姓名，在上网文书中不作隐名处理。此外，案号作为区分案件类型、次序的重要标识，也予以保留。”最高人民法院已要求相关法院整改。此事折射出中国司法公开在经历十余年迅猛发展后，所面临的深层系统性压力与转型阵痛。

按照裁判文书公开的要求，审判人员姓名与案号是必备内容和核心要素，更是责任追溯与程序监督的关键载体，司法公开是法治文明的基石。但理解当下，需回顾宏观数据。裁判文书公开数量近年呈剧烈波动：2020年达1920万件峰值后，2021年降至1490万件，2022年1040万件，2023年更是骤降至511万件。而2024年又强势反弹至1040.2万件。这种“过山车”行情，远非最高法回应中提到操作员“操作不熟”所能解释，其背后是三重压力的合围。

首先，是基层法院“人案矛盾”与公开负荷叠加的压力。裁判文书上网所必需的精细化隐私筛查与脱敏，已成为法官在繁重审判任务之外的沉重行政负担。当考核指挥棒变化，数量收编便成为一种现实的减压选择。其次，是公民权利保护与数据安全风险带来的倒逼压力。《个人信息保护法》《数据安全法》的实施，提升了社会对隐私保护的诉求。但庞大的文书库也成为商业爬虫甚至“黑灰产业”的目标。部分自媒体为吸引流量，对文书内容断章取义、片面解读甚至恶意炒作，将案件争议转化为针对法官个人的舆情压力。最后，是公开“规模效应”与“实质效能”失衡催生的改革压力。海量文书在积累公信力的同时，也暴露出检索不便、质量参差等问题，普通文书与重要文书混杂，反而可能稀释司法公开的指引功能。

要将司法公开持续扎实办好，必须正视矛盾，进行系统性破题。其一，为基层实质性减负，推动“技术赋能”与“精准公开”。应大力研发推广可靠的智能隐名、信息脱敏系统，将法官从繁重手工劳动中解放。同时，公开策略应更精准，优先加大对具有普遍法治引领、教育价值文书的公开力度，提升“效能密度”。其二，完善规则体系，构建权利保护与公众知情权的精细化平衡。正在研究的隐名规则、撤回机制等，应清晰界定何者必须公开（如法官姓名、案号），何者必须隐去，并建立透明、便捷的权利救济渠道。其三，推动“库网融合”，打造分层互补的新格局。理想的图景是：中国裁判文书网继续承担“应公开尽公开”的基础数据库功能，保障司法透明的广度；人民法院案例库则发挥“权威规则供给”的指导作用，通过精选案例提升法律适用统一的精度。二者协同，满足社会多元需求。

司法公开的十余年发展，是中国社会治理透明化进程的深刻注脚。一个不争的事实是，法院系统在权力运行的透明度上已然遥遥领先。然而，由此揭示的核心命题愈发清晰：如何不让勇敢的领跑者因疲惫而减速，而是让所有公权力部门加速跟上、协同前进？当法院能公开上亿份载明详细裁判理由的文书时，许多行政部门的决策过程与执法数据，仍停留在“结果告知”或“选择性公开”层面。

这种巨大的“透明度温差”，不仅造成了社会监督压力的畸轻畸重，更深层次地制约了国家整体治理效能的提升。公众的终极期待在于，司法公开所展现的勇气与智慧，能够激励所有公共部门在决策透明、数据开放上同步看齐。只有当公开、透明从某个领域的“特质”内化为所有权力运行环节的本能，法院的“单兵突进”才能真正融入社会进步的洪流，司法公开的下一个十年，方能更加行稳致远。这已超越司法改革范畴，是一场意义更为深远的国家治理现代化革命。

（作者系浙江农林大学教授、法学博士）

大学教育“陪”不起

■ 本报评论员 董碧辉

近日，有网友发文称，国内某大学计算机2025级官方群内发布一则通知，其中提到：高数成绩现已公布，排名后30%的同学，年级将组织结对帮扶与常态化摸底，“必要时会向家长通报，或建议到校陪读”。通知还附有高数期中考试成绩位次参考，并提醒所有同学与家长提前沟通近期学习状态。

在高等教育阶段，还有这种学生学业出现问题找家长兜底甚至陪读的思维，实在让人讶异。从幼儿园、小学到中学，很多家长一直在场陪读。这种陪读有的是出于被动和无奈。学校布置的作业，有的超出了学生的认知水平和执行能力。比如布置给小学生的各种手工、实践类作业，有的要做复杂的模型，有的要拍摄剪辑视频，单凭孩子简直是老虎吃天——无从下口。家长只能撸起袖子下场，亲自做手工，学着剪视频，孩子袖手旁观，家长倒是练出了十八般武艺。更有甚者，电商平台上还催生了“代做”服务。有的老师会要求家长批改作业，签名、拍照、打卡，流程里缺了家长这一环节，就闹不了环，家长只能无奈充当陪读机器，强迫自己学英语语法、数学解题技巧、语文阅读理解方法。一路陪读的家长，基本上把各种

知识从头学了一遍。可高等数学的噩梦，做学生时没通关，当父母了还得再来一次？

孩子的教育和成长确实离不开家长和学校的通力协作。但家校共育应有边界，学校负责学生的知识传授、学业进步，家长的陪更多的是做好心灵陪伴、做好后勤保障。学校不应把教授学业的主体责任转嫁给家长，家长在辛苦工作之余，还要来种孩子的一亩三分地，实在有点吃不消。何况高数这庄稼，多少家长当年自己种的时候还挂不了果呢！

我们的教育当视人为人。孩子过了18岁，上了大学，更应该视为成人。大学生已经是成年人，成年人有成年人独立的责任和担当。学业成绩不佳，学校可以负起自己的帮扶责任，但更大的责任在于学生自己。成绩能够提升，是学生应该付出的努力，成绩若是提升不了，那么学生本人也应该承担后果。千不该、万不该，在高校校园还祭出成绩不佳找家长这把尚方宝剑。虽然校方回应说目前并没有要求任何一名学生找家长陪读，但当学生看到这样的通知时，伤害就已经造成了——原来大学里的我还跟高中时的我一样，不能为自己的学业自主担责，还要托庇在家长的羽翼下。这样的陪读式教育养成的只能是离不开家长的大孩子。



突击办会

年终岁末，不少高校学术会议“井喷式”增长。半月谈记者调查了解到，其中一些会议背离学术交流初衷，形式大于内容，主办方的目的多是在年底前“消化”当年的预算经费，有的会议甚至演变成酬宾社交的舞台，这种做法将会损害学术风气。

陶小莫 作

TOD赋能，连接未来

浙江“好房子”建设的云帆实践

TOD模式的引入直接呼应了“绿色低碳”的发展要求，通过提升公共交通的便捷性与吸引力，从源头促进节能减排。更重要的是，它深刻践行了“社区融合”与“活力共享”的现代理念，通过开放、互联的街区规划，打破封闭小区的壁垒，让社区重归城市街道的怀抱。

云帆社区：
一场关于“连接”的设计实验

总建筑面积约77万平方米的云帆社区，不仅仅是一个大型居住区，更被

视为浙江以TOD模式打造“好房子”的一次系统性、立体化的创新实践。

从设计之初，“无缝连接”与“步行优先”便成为云帆社区贯穿始终的法则。最具代表性的是精心构建的风雨连廊系统，这些连廊并非简单的遮蔽通道，而是被设计为充满体验感的“城市漫步道”，它们将住宅单元、社区中心、商业配套与最近的交通站点有机串联。让通勤转变为一段可以放松身心、观察城市的惬意漫步。社区内部的规划进一步放大了TOD的优势，云帆社区摒弃了常见的封闭式布局，转

而采用开放共享的网格化街区系统，让居民下楼即可融入充满生活气息的街景，满足日常消费、社交与休闲便捷的需求。

通过这一系列设计，云帆社区将TOD模式的效能具象化为可感知的生活场景：更短的通勤时间、更安全的步行环境、更丰富的家门口服务、更频繁的邻里偶遇与互动……它证明，“好房子”的“好”，正在从户内精装的品质，大幅扩展到整个居住区与城市系统互动时所创造的“连接价值”和“外部正效应”。

范式意义：为浙江“好房子”建设提供可复制的经验

云帆社区的实践，为浙江乃至在全国存量发展与新城建设中，如何系统性、高质量地推行TOD模式，提供了可借鉴、可深化的范本。它验证了“好房子”的诞生，始于与城市交通规划、土地利用规划的深度融合与一体化设计；展示了设计整合的重要性，要求建筑、交通、景观、商业等深度融合，共同服务于“以人为本”的居住体验。

当前，浙江正在全面推进“好房子”建设，旨在提供从“好房子”到“好小区”“好社区”“好家园”的全链条优质产品与服务。以云帆社区为代表的TOD开发模式，定义了新时代“好房子”的标准——一种与城市脉动同步、与绿色未来同行、与社区温情共融的居住状态。

垃圾分类

让城市“轻”下来

