

烟花易逝，生态之殇难平

中国新闻名专栏
之江观察

■ 杨建初 贾卫列

9月19日傍晚，蔡国强与户外品牌始祖鸟在西藏日喀则江孜县热龙乡的喜马拉雅山脉燃放了一场名为《升龙》的烟花表演。三幕烟花沿山脊依次绽放，在海拔约5500米的雪域高原上呈现出一条巨龙升腾的动态景观。虽然主办方强调烟花采用可降解材料并制定了防护预案，但这场表演依然引发巨大争议。虽然我们不知道此举目的是什么，但在一个非常敏感的区域燃放烟花没有争议那绝对不可能。

主办方声称，所用的彩色粉末为生物可降解材料，燃放污染物排放量符合国际环保标准，且风险等级为最低。同时，活动团队制定了“预防—监测—恢复”的全流程管理，包括转移牲畜、驱离小型动物，以及活动结束后对场地的清理和植被修复。然而，生态专家质疑在严

在艺术与自然的对话中，我们需要更审慎的制度和更充分的科学评估，以及对社区文化更真切的尊重。

寒高原环境中，可降解材料的分解速度可能大幅减缓，烟花燃烧依旧会释放污染物，而爆炸产生的噪声和震动更可能干扰高原特有的野生动物。喜马拉雅被称为“世界第三极”，拥有仅次于南北极的冰川储量，是数十亿人的水源保障。其生态系统极度脆弱，人类活动给它带来的影响需要漫长的恢复周期，烟花燃放后的化学残留物，一旦渗入高寒草甸土壤或水源，将对当地的土壤、植被、动物乃至饮用水造成长期且难以逆转的危害。

制度上的漏洞同样不容忽视。当地生态环境部门表示，此次活动手续合规，只需完成备案和基层审批，无须环评。我们目前尚不知背后的具体考虑，但这种将“材料环保”与“活动无害”画上等号的做法，实际上忽略了环境脆弱区对环保的特殊需求。专家指出，无论是艺术家还是地方政府，在认知和执行上都存在偏差。

除了环境和制度层面，文化因素也应被正视。热龙所在区域属于“乃钦康桑”神山体系，当地牧民延续着“春不伐木、冬不鸣金”的传统禁忌。艺术团队虽然获得行政许可，却未能与当地社区进行充分沟通。这种忽视地方文化语境的“文化盲区”在当代艺术创作中并不少见。《中华人民共和国非物质文化遗产法》要求尊重当地居民的意愿，也就是要尊重社区意愿，但《中华人民共和国环境保护法》并未涉及文化生态，使得类似活动如果仅仅依靠环境部门审核，很容易通过行政程序却忽略文化伦理考量。

值得注意的是，科技替代方案并非不存在。2022年北京冬奥会就以LED虚拟烟花替代传统燃放，既保留了视觉效果，又避免了污染。相比之下，此次在青藏高原燃放实体烟花，显然考虑欠周。

《喜马拉雅气候宪章2025》提出，应

将“全球与本地融合、传统与现代结合”。这也提醒我们，应建立一套包含生态成本核算的价值评估体系，对高敏感地区的艺术活动进行更严格的审查，确保艺术表达不以破坏生态为代价。

日喀则市委、市政府已成立调查组，对烟花秀的生态影响展开核查。蔡国强与始祖鸟方面也公开道歉，并承诺配合第三方评估及采取修复措施。调查的重点，不仅是此次活动对生态系统、野生动植物及冰川水源的潜在损害，更在于如何以此为契机，推动相关立法完善。唯有明确在生态脆弱区开展艺术活动的环评与审批要求，才能避免类似争议反复上演。

烟花易逝，生态之殇难平。喜马拉雅的壮丽不该成为一次性表演的背景布。在艺术与自然的对话中，我们需要更审慎的制度和更充分的科学评估，以及对社区文化更真切的尊重。

（作者分别为湖州师范学院“两山”理念研究院副院长、北京林业大学生态文明智库中心研究员，湖州师范学院可持续发展研究院教授）

翟欣欣案的震慑意义

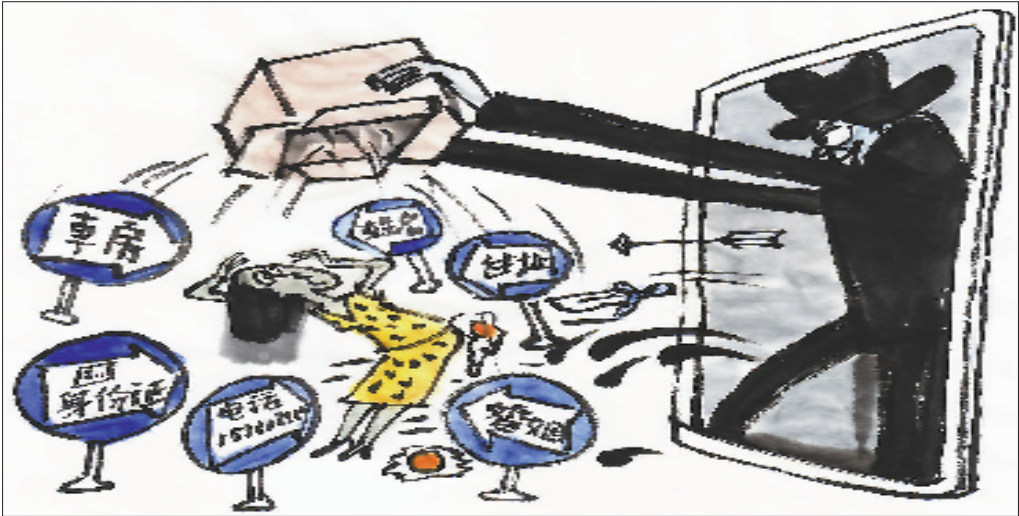
■ 本报评论员 王彬

9月19日，北京市海淀区人民法院对被告人翟欣欣涉嫌敲诈勒索罪刑事附带民事诉讼一案依法公开宣判，以敲诈勒索罪判处翟某某有期徒刑十二年，并处罚金人民币十万元，判决翟欣欣赔偿附带民事诉讼原告魏某某等人经济损失共计人民币7万余元。

翟欣欣是WePhone开发者苏享茂前妻，2017年她与苏享茂闪婚闪离，并因不断索要钱财导致后者自杀。此案已延宕8年之久，久到很多网友都误以为此案早已审判完毕，进入执行阶段。但实际上，此前法律层面真正尘埃落定的，只有民事判决：翟欣欣退还苏享茂家属现金、汽车共计近千万元以及撤销翟欣欣海南、北京两套房产的个人所有权。2023年，翟欣欣因涉嫌敲诈勒索被刑事立案。

从如今的一审结果来看，正义的法槌终于落地。此案相对而言属于较高量刑，有律师表示：“这体现了司法对这种严重犯罪行为的严厉惩处。”这也是在警示全社会，只要违法犯罪就要受到法律制裁，违法就是违法，没有情有可原，更没有侥幸可言。从民事到刑事，司法机关传递着“法不能向不法让步”的价值观，他们用法律为受害者伸张正义，给社会一个交代，这样的结果大快人心。

此案确实极具典型性和标志性，为婚恋领域的相关案件，立了一个现实模版，无论是认定标准、证据要求，还是量刑原则，都有一定的参考和借鉴价值，“大快人心”的同时既有示范效应，更有震慑意义。婚姻不是敛财工具，更不是违法犯罪的护身符，再亲密的关系，也要经得起法律的审视，再宽广的爱也容不下狭隘的欺詐。



开盒挂人

近日，公安部网安局公布一起涉及“恶意”开盒的案件。近年来，“开盒挂人”正成为一种新型网络暴力，提供一个名字，就能“开盒”出一个人五年来的所有隐私信息，从身份证号到开房记录，从银行卡流水到家庭住址，并在网络上公开发布，对他人造成攻击和伤害。

王成喜 作

“捡”秋不是“剪”秋



■ 陈安歌

人类自古有采集的传统。秋风乍起，山林渐染，当时令“仪式感”邂逅收获“成就感”，再加上社交平台上文艺风博文推波助澜，“捡秋”活动又开始在互联网上掀起风潮。然而近年负面新闻频发：成群游客进山打板栗，捡松子，采蘑菇，带走的是收获，留下的是垃圾，破坏植被，浪费资源。过度“捡秋”行为逐渐遭到质疑：究竟是“捡”秋还是“剪”秋？

笔者的感慨是：诚然人类属于自然，也当敬畏自然，不能夸大生态系统调节能力，进而将人类一切行为合理化。

请警惕“捡秋”一词的迷惑性，“捡”带给人闲适轻松的联想，进而产生慢节奏、

原生态、田园范的遐想；而“秋”更以时令指代收获的诗意，就差告诉你“我们捡的不是果子，是自然，是情怀，是格调！”“捡秋”者怎能不遐想芙蓉为裳的屈原，采菊东篱的陶渊明，朝碧海暮苍梧的徐霞客？

然而残酷的现实是，陶渊明们的时代早已远去了——“捡秋”兴起的当下是交通条件高度便利，社交网络高度发达，生活水平极大提高：它造就了大量人口，包括有钱有闲四处打卡的网友。山鬼可以披石兰兮带杜衡，现代人采挖杜衡几乎让中华虎凤蝶成为濒危物种；武陵人可以捕鱼为业，今人在长江捕鱼捕到“十年禁渔”政策出台。

当法律还没有在山野前拉起隔离带的红线时，我们能做的除了呼吁尊重自然，还需要尊重人类力量本身：如若一个人享有了文明社会赋予的一切力量，却没有与这种力量相匹配的认知，不仅是对自然的不尊重，也是对人类所创造的经济社会文化环境的不尊重。

亲近自然无可厚非，在工业社会追求原生态，成为“快乐的野人”也是人的合理

诉求，但不改变索取心态反而给“野人”插上科技的翅膀，亲近自然就成了入侵自然，原生态就成了伪原生。所有人都应该正确评估自己对环境的影响，以及自己的行为被社交媒体放大后不可估量的后果。时移事迁，人类这个“幼儿”已经长大成人，我们需要的是像建立成年人的规则意识那样建立人与自然相处的边界感，尽量做到“苟非吾之所有，虽一毫而莫取”。

而无论是哪一类媒体，在宣传这类亲近自然行为时都应当三思而后行，甚至最好多抱有一点“滑坡论证”的审慎心理：“一毛微于肌肤，肌肤微于一节，省矣。然则积一毛以成肌肤，积肌肤以成一节。一毛固一休万分之一物，奈何轻之乎？”杨朱的拔毛说在如今早已具象化，毕竟进山的游客何止数以万计。人取一毫，日取一毫，放任“野人”横行，那把山林拔成斑秃甚至全秃指日可待。

（作者系华中科技大学学生）



扫一扫 来参賽

记者说事

■ 丁珊

就在前两天，历时两年建设的“种地星球”项目揭开神秘面纱。这个坐落于杭州西湖区后陡门的农文旅综合体，脱胎于劳动纪实节目《种地吧》，探索着从线上综艺到线下体验、从流量到留量的闭环。不久前，我和项目所在地山联社区党组织书记汪国建一起探访种地星球项目。返程车上，窗外掠过连片的向日葵、绚烂的晚霞，他手握方向盘，轻轻舒出一口气说：“总算是田成方、地成块啦。”

“田成方、地成块”，指田地形状规整、土地集中连片。过去20年，后陡门村没少“折腾”，种完葡萄种草莓，村民最大的心愿是：“什么时候游客能够来，茶叶蛋能卖得出去？”

谁承想，答案还是在土里。“十四五”时期，全省推进“百千万”工程，计划形成集中连片耕地244.1万亩。在三墩镇百亩方永久基本农田集中连片整治推动下，山联社区集中复垦形成8块稻田，完成灌溉与排水、田间道路等基础设施建设。这些硬件的铺墊，正好承接住《种地吧》节目组打造劳动综艺节目的设想，为农文旅融合业态萌芽留足空间。回想这段历程，汪国建感慨：“走过千步，最终还是回归第一步。”

土地和青春潮流的这场“奇遇”，早有伏笔。随着国家粮食安全战略深入推进，更加注重“藏粮于地、藏粮于技”，一档“让年轻人关注农田和农业”的劳动纪实节目恰逢其时。

正如粉丝留言说，“土地可以治愈一切”。广为流传的后陡门影像中，常出现这样的构图，前景是白鹳悠然翩跹于插秧机旁，后景是城市天际线的高楼轮廓。这与钱江南岸的稻田CBD异曲同工，它精准地握住了社会的情绪。当忙碌在格子间的现代人想抽离、放空时，这片触手可及的稻田，无疑是暂避喧嚣的乌托邦。

这场奇遇揭示了一个道理：找到农业农村的核心竞争力，并挖掘延伸文化习俗、生态和生活方式的多维度价值，农村在城市化浪潮中才能真正把握主动权。

如今，村书记在社交媒体开出的账号获赞或收藏达3.8万，“后陡门巡田监工”“禾伙人（粉丝）围攻老村长”等网络“黑话”用得丝滑自如、造梗玩梗比年轻人还娴熟。村民们在综艺中客串农业导师、龙船教练，不断丰富着后陡门这个IP的层次。农文旅基地开业后，村民通过资产租赁、集体资产增值、农事体验项目等方式，正多渠道参与、分享产业增值收益，周边的理发、面馆、网约车等服务也在蓬勃生长。

无比包容又无比坚韧，正如过去20年间，后陡门村民从未停止过对机遇的敏锐捕捉和踏实耕耘。主动拥抱时代、探索新的可能，这片荒地正在长出一个“种地星球”。

（作者系本报记者）

读端

径山：中华文化的地域性缩影

巍巍天目，蜿蜒东下，终于余杭。一弯苕溪，一脉文明，流淌千年。在大自然馈赠的山水长卷中，径山成为一个充满诗意和历史韵味的地方。



■ 林玮 浙江大学
哲学学院教授、博士生导师

径山是一座山，海拔不过700多米；径山是一个镇，人口约4万余，径山也可以是镇下的一个村，人口不足2000。径山还是一座古刹，开山迄今一千四百八十年；径山还是古刹及其周边产出的一种绿茶，系卷曲型毛峰；它还可以是围绕这种茶而展开的国家级非遗项目“径山茶宴”……

总之，径山是一个地名，也是一种地域文化。它是灿若星辰的中华文化的一束微光，是源远流长的中华文明迄今闪耀的一颗明珠。当然，远不止径山，这种古今一源的地域文化，在中华大地上星罗棋布，是

苏秉琦教授关于中华文明乃“满天星斗”之说的现实依据。

在文化产业研究界，有这样一种观点，认为传统地域文化是当代文化发展的历史包袱与精神负担。论者例举好莱坞或深圳，说其没有传统，反而创新，一举成名。这样的看法，乍听有理，实则片面。因为一种传统文化在当代的创造性转化和创新性发展，重点绝不在经济、便捷与否，而是一种使命与责任。传统地域文化转化得好，一样可以成为爆款，甚至“长红”。径山就是明证——从洪荒走来，径山是良渚文明的遗脉；穿越唐宋，径山是国际人文交流与文明互鉴的见证；抵达当代，径山是乡村振兴、基层治理与城乡共富的典范。

面对中华大地星汉灿烂的种种地域文化，面对其同根同源又极富个性的历史传统，我们固然可以说“远不止是径山”。但面对地域文化在当代的复兴使命，人们总忍不住还要问一句：为什么偏偏是径山？径山是一个范本，更是一个有待解读的文本，它召唤着你的参与。

· 资 讯 ·

“共富大棚”种出乡村振兴幸福果

■ 张天豪 瞿小妹

“拿到分红了，我还要继续投！”近日，在嘉兴海宁市周王庙镇博儒桥村的户长会上，村民孙健拿着“共富大棚”的收益，笑容满面地说道。从昔日增收模式单一，到如今“股份分红+务工薪金+土地租金”的“一地三金”模式，博儒桥村用“众筹”模式真正让村民共享了“共富果”。

这一切的改变，源于博儒桥村创新推出的“党建引领·四共四筹”基层治理模式。2019年，博儒桥村流转260余

亩土地，引进海宁市金辉果蔬有限公司。但村党委书记吴清江并不满足于此，“要让更多老百姓实实在在受益，就得把他们‘融进来’。”

于是，2022年，村两委带着“让老百姓的钱袋子鼓起来”的初心，提出建设“共富大棚”的构想。

“我们发动了近九成村民参与众筹，筹集资金近2000万元，连9户低收入家庭也通过‘共富贷’入了股。”吴清江介绍。截至目前，“共富大棚”2.0项目已顺利发放1940万元村民众筹本金及582万元分红。

事实上，早在2014年，这个以“共商筹智、共建筹资、共管筹资、共富筹心”为核心的“党建引领·四共四筹”模式就已萌芽。当时，村里整治陈家浜河道面临资金缺口，党员企业家都武率先捐出6.8万元，一句“我是党员，我不带头谁带头”激发了全村响应。短短一个月，村民自发筹资11万元，河道焕然一新，还建起了垂钓园，众筹共治的民风也悄然形成。

口袋公园、“共富大棚”、百姓乐园……如今的博儒桥村，众筹项目越多，村民也从“旁观者”变成了“参与

者”乃至“股东”。

“我既是工人，还是‘股民’！”村民吴家错说，2022年建设大棚时，他入股两万元，当年就领到2000元“红包”。

在“共富大棚”模式下，土地租金稳到账，务工薪金月月进袋，入股分红年年兑现。2024年，全村农民人均纯收入突破6万元，增速达11%，远超嘉兴平均水平。

在首期项目成功的基础上，今年3月，博儒桥村启动了总投资2.5亿元的“共富大棚”3.0项目。400亩土地上将崛起玻璃温室和现代化养鱼基地。

相较于此前的“共富大棚”2.0版，新启动的“共富大棚”3.0项目，创新“村集体投入+村民众筹+全镇低收入农户入股+社会资本出资”模式，在全民众筹入股的过程中，除了面向本村村民外，还拓展到了全镇142户低收入农户，比起普通农户每股2万元、可选1—5股的模式，低收入农户入股门槛更低，只需要1万元—5万元，推动共同富裕成果惠及更多群众，打造现代农业新标杆。

今年7月，博儒桥村10天内开了29场户长会，与老百姓完成合同签订，

众筹金额也达到5798万元。“共富大棚”3.0项目预计2026年投用，年产值可达6000万元，并提供200多个就业岗位，实现“上班不出村，挣钱顾着家”。

从“单打独斗”到“众筹共赢”，从“局部改善”到“全域共富”，博儒桥村用“小众筹”书写了乡村振兴的“大文章”，在党建引领下持续释放共富新活力。



博儒桥村“共富大棚”
图片由海宁市周王庙镇提供

