

让“黑土地”跑出更多创新黑马

中国新闻名专栏 / 之江观察

■ 本报评论员 遑海涛

七山一水二分田的浙江,正在孕育一片“黑土地”。近日,省委书记王浩在杭州市萧山区调研时,再提“加快打造创新创业创造最具活力的‘黑土地’”。今年2月13日,在推进科技创新产业创新深度融合座谈会上,王浩也曾强调“让浙江成为创新创业最具活力的‘黑土地’”。

以土地为喻,说的正是创新环境和创新生态。浙江的青山秀水,如何化身肥沃丰厚的“黑土地”?“最具活力”怎么体现?“浙”片“黑土地”,又如何为创新创业创造提供养分和支撑?

最近,有几条新闻引发不少关注,或许能从中找到答案:浙江大学医学院附属邵逸夫医院研发的全球首款“骨02”骨胶水,断骨黏合只需3分钟;世界知识

站在新的历史起点上,对照“在以科技创新塑造发展新优势上走在前列”的要求,创新浙江仍有重重关山待飞渡。打造最有活力的“黑土地”,还须做深做透“两篇大文章”,持续厚植创新的土壤。

产权组织发布2025年全球创新指数世界百强创新集群排名,杭州位列全球第13位,创下历史新高。还有,通义千问Qwen3模型、DeepSeek-R1-0528推理模型、“三体计算星座”首发星座……据浙江省科技厅介绍,今年上半年,浙江在人工智能、生命健康、新材料新能源等领域的重大科技成果超过50项。

所有这些创新成果,有的出自老牌科研院所的实验室,有的诞生于民企大厂,有的则来自去年还名不见经传的小型初创公司。无论是洋、院还是校、“大厂”还是“小而美”,只要种下一粒种子,就有机会长成一片森林。这样的场景,应该就是充满活力的“黑土地”的具象呈现吧。

在笔者看来,浙江“黑土地”的活力,

很大程度上来自于“机会平等”。大地之上,人人都可以立足、播种、收获。这也是人们在谈到众多现象级创新案例时,频频发出“为什么是浙江”探问的答案。突破性的创新,需要深厚的“有机质”:包括宽容失败的文化氛围、长期稳定的资金支持、基础研究的深厚积累、产学研的深度融合等。和这些相比,平等地占有资源、平等地面对机会、平等地享受服务,是极为重要的前置要件和必要内涵。

民营经济发达的浙江,向来坚持平等对待、公平竞争、同等保护、共同发展,呵护各类创新主体发展。除了政策“春风”,还有“真金白银”的支持,各类产业基金集群,持续加大民营企业科技领域“输血”力度,催生出科创企业蓬勃生长的喜人态势。再看人才,“人才无论落在

哪里,高校、企业、科研院所等平台都能使用,成果都能转化在企业”的有效模式,也从一个侧面说明浙江的各类创新主体都能“聚天下英才而用之”。此外,已经出台的民营经济促进法也明确支持民营经济组织参与国家科技攻关项目、支持有能力的民营经济组织牵头承担国家重大技术攻关任务,向民营经济组织开放国家重大科研基础设施等,这对民营企业、初创高科技企业来说都是极大的激励。

站在新的历史起点上,对照“在以科技创新塑造发展新优势上走在前列”的要求,创新浙江仍有重重关山待飞渡。打造最有活力的“黑土地”,还须做深做透“两篇大文章”,持续厚植创新的土壤。比如,深化体制机制改革,精心营造包容的文化氛围,让科研人员拥有更多的发展机会、更宽的成长通道、更科学的评价考核体系等。

耕耘好“浙”片“黑土地”,将结出更多创新果实,跑出更多创新“黑马”。

航空服务岂能“挟座要价”

■ 汪昌莲

本来已划分好座舱等级并按等级售了票,却还要在旅客值机选座时加一道“锁”,让旅客付费或花积分分开“锁”……近年来,一些航空公司饱受诟病的“付费选座”业务不仅没有收敛,反而在争议声中愈演愈烈,俨然成了“行业惯例”。法律人士指出,“锁座”不仅涉嫌违反了《公共航空运输旅客服务管理规定》,还涉嫌违反了消费者权益保护法和价格法。

“付费选座”的盛行,折射出航空公司对利润的过度追逐。原本属于基础服务范畴的座位选择权,被人为分割为“付费区”与“免费区”,前排、靠窗、宽敞座位等优质资源被划入付费范畴。这种将基本服务“商品化”的做法,本质上是将乘客的刚性需求转化为盈利点,无异于“挟座要价”。尤其对于老人、孕妇、儿童等特殊群体,若因经济原因无法付费选座,只能被

动接受狭窄、颠簸的位置,显然有失公平。

更深层的问题在于,航空公司的“付费选座”,缺乏透明与规范。不同航司收费标准差异悬殊,同一航司不同航线的定价也混乱不一。部分航空公司甚至将紧急出口等安全责任较高的座位高价出售,却未充分告知乘客应承担的义务。这种“模糊定价”与“信息不对称”,不仅损害了消费者权益,更扰乱了市场秩序,让“付费选座”沦为一场缺乏规则的游戏。

破解这一困局,需多方合力。监管部门应尽快出台规范,明确“付费选座”的边界与标准,禁止将基础服务强制捆绑收费,保障乘客的基本选择权。同时,推动航空公司建立透明、合理的定价机制,对特殊座位明确标注权责,避免信息误导。更重要的是,航空公司需回归服务本质,将“付费选座”作为补充而非主流,通过提升整体服务质量赢得市场,而非依赖“座位变现”的短视之举。



谁来接送

近日,有媒体报道,广州南沙区一小学建议“不让老人接送小孩”,引发讨论。应该讲,学校的建议看到了老人接送小孩背后的安全隐患,却忽视了许多父母因忙于工作不能亲自接送的现实尴尬。如何破解这道难题,需要社会合力。

庞平 作

规范账款支付,反内卷重要一步

■ 本报评论员 朱浙萍

9月15日,中国汽车工业协会发布《汽车整车企业供应商账款支付规范倡议》,围绕订单确认、交付与验收、支付与结算、合同期限等关键环节,对整车企业与供应商企业采购合同中相关内容作出规范倡议。

今年6月,多家重点企业曾公开承诺“支付账期不超过60天”,引发社会广泛关注。此次倡议进一步细化执行标准,有助于引领行业企业将账期承诺落到实处,对促进汽车行业规范发展具有重要意义。

长期以来,汽车行业账款周期偏长的问题广受诟病。据统计,2024年我国整车企业的平均账期高达170至200天,较丰田、奔驰等海外车企明显偏长。这一现象的背后,是近年来行业大打“价格战”所引发的连锁反应:整车企业利润率持续承压,为维持现金流稳定,纷纷通过压价采购和延长付款周期的方式,将成本压力向上游供应商转移。

这种做法虽短期缓解了整车企业的资金压力,却严重挤压了零部件企业的利润空间和发展韧性,尤其对中小供应商造成巨大生存挑战。这本质上是一种“向下转嫁压力”的内卷式竞争。长此以

往,不仅削弱产业链创新能力,更可能动摇供应链安全根基,将整个产业拖入恶性循环。因此,规范账款支付,并非简单的财务安排调整,而是打破“内卷”困局、重塑健康生态的关键一招。

规范账期,是为了稳链强企。供应链是汽车产业的“筋骨血脉”。此次倡议直击“验收拖延”“起算不清”“支付方式不透明”等行业痛点,提出收货后原则上应在3个工作日内完成验收;明确支付账期自验收合格之日起计算,最长不超过60个自然日;倡导对中小企业全部采用现金或银行承兑汇票支付等。这些看似细微的规则,实则是打通“梗阻点”的“关键落子”。

规范支付,更是重塑竞争逻辑。竞争不应靠挤压伙伴换取喘息,而应靠提升自身创造价值。近段时间,相关部门已多次强调反对无底线“价格战”,加大整治“内卷式”竞争力度。而规范账款支付,正是遏制非理性竞争冲动的有效抓手,有利于企业经营理念的转变。当前,新能源汽车正步入发展“下半场”,消费者日益关注智能化、电动化、服务化等核心体验。变内卷为共生,才能守护创新源头,激活价值链。

健康的降本增效,当以双赢为锚点。车企当以账款规范为起点,尊重契约、协作共赢,推动中国汽车行业行稳致远。

记者说事

厘清“人机共创”的三个真相

■ 钱炜

每次来到法庭旁听AI案件时,一个困惑总会在我脑中盘旋:当人用AI创作涉嫌侵权时,该被追责的究竟是AI,还是人?

作为全国数字经济第一城,杭州向来是AI相关问题的先发区,全国首例虚拟数字人侵权案、全国首例智能机器人网络直播侵权案等都诞生于此。一起起“全国首例”的案件中,法官都向我们揭示了“人机共创”的第一个真相:在我国现行法律框架下,AI从未被赋予“创作者”身份,它始终只是人类的“工具延伸”。AI并非法律意义上的主体,自然也不具备承担法律责任的资格。也就是说,AI没有“自主责任”,所有AI创作的后果,最终都要人来扛。

AI技术创新与知识产权保护,就像一块跷跷板,一头连着技术发展带来的创作效率飞跃,一头系着原创者的合法权益。如何让跷跷板保持稳定,是创作行业发展必须破解的难题。法院的判决一次次划出了清晰边界:你用AI造假,就按“人类造假”追责;用AI创新,就按“人类创新”保护。其中的核心标准,取决于人有没有“独创性表达”。

转天和一位创意设计师交流,她桌上摊开的设计稿,让我看到了“人机共创”的第二个真相:AI能搭“创意框架”,却填不满“思想灵魂”。她正为一个中式家具品牌设计东方禅意茶几,用AI改了12版,仍不尽如人意,“AI把‘禅意’弄成软趴趴的样子,可咱们中式家具讲究‘柔中带刚’,这股气韵AI不懂”。

前几天与省市场监管总局相关负责人聊起浙江创设的数据知识产权登记举措时,又撞见“人机共创”的第三个真相:AI创作的“食材”源于人,根基是“人类原创权”。就像烹饪需要新鲜食材,AI生成内容也依赖人类原创的文字、图片、音频等数据。要守住“人机共创”的底线,就要让AI训练变得更加规范。

要做到这一点,技术应反过来成为保护工具。当前,不少企业已尝试用数字水印技术,给原创作品嵌入隐形水印;区块链存证技术则能固定原创内容的创作时间、作者信息、内容细节等,即使作品被用于AI训练,也能明确源头,降低原创者举证难度。

“人机共创”不是“谁抢谁的主导权”,而是“人用AI拓展创作边界”。我们既要拥抱它带来的创作便利,也要通过法律完善、制度创新、技术保护、行业自律等多重合力,守护原创的土壤。

· 资讯 ·

一场球赛串联全城

“浙BA”舟山赛场打出文旅体融合好球

■ 周杭琪

“浪尖争霸,鲜行舟山”。9月13日,舟山体育馆内战鼓擂响,“浙BA”舟山主场首战对阵余姚队,火热滚烫。

不止于技竞。现场,一声“舟山心意”的吆喝拉开“文旅体”融合大幕——印有舟山渔民画的“海鲜很满”多巴胺礼包由8种海味拼成,主打“心意很满,福气很满,元气更满”。国家级非遗舟山锣鼓表演《沸腾的渔港》将渔港风情注入赛场,让观众深度邂逅舟山的人文山水。

这种将体育赛事与地域文化紧密结合的创新,正是舟山“文旅体”融合的核心打法。

作为“海天佛国、渔都港城”,舟山拥有2085个岛屿和270多公里深水岸线,适宜开展各种户外运动。自2018年文广旅体部门合并以来,舟山不断强化“文旅体”多维度一体化布局,提出打造“赛事之城”的战略目标,形成马拉松、铁三越野、自行车骑游、水上运

动、沙滩运动、时尚运动六大“全城+全季”的赛事品牌。目前,已举办、承办风翼世界杯赛、海岸赛艇沙滩冲刺亚洲总决赛、2025年全国海岸赛艇沙滩冲刺锦标赛、环舟山自行车骑游大会等多项国际、国家级赛事和群众性体育活动,各项体育活动、赛事每年累计超过10万人次参与,形成独特的“舟山赛事旅游”现象。

“浙BA”正是这一战略的生动实践载体。舟山以赛事为“线”,巧妙地将赛场内外的文旅资源串联起来,构建了一个贯穿全城、立体多元的城市体验网络。

舟山体育馆外的“星辰大海”计划——2025“浙BA”舟山赛区文旅市集嘉年华引入入驻;新城桥畔公园,连续3天奏响“2025星下的音乐会·浙BA之夜”,成为球迷与游客的浪漫打卡地,限量发行的舟山队球员闪卡被一抢而空。两场活动聚集百余家特色商家,舟山以多元文化表达将体育赛事延伸

为全民共享的文旅盛宴,也彰显出独特的城市精神。

舟山还把“浙BA”票根变成了“福利通行证”。在比赛前3天和后3天,普陀山、花鸟岛等20多个景区凭票根0元起畅玩,酒店民宿提供超值住宿体验,让球迷游客畅享“看球+游玩+消费”的一体化体验。这场比赛1/3的门票被舟山市民外IP抢购,众多游客因赛而聚,篮球正逐渐跃出赛场,转化为文旅消费的无尽活力。

赛场上的精彩同样让人热血沸腾。当晚,舟山队对阵余姚队的比赛进入加时赛,全场观众起立呐喊。双方你来我往,整场比赛精彩纷呈。最后一分钟,舟山队虽惜败,但展现出的“海岛精神”精彩出圈,尤其两队分差扩大至两位数时,舟山队凭借顽强的韧性连续投中三记三分,将分差火速缩小至1分。这种坚韧不拔、永不言弃的舟山精神令人动容。

赛场外,20余位来自省内各地的

文旅达人也通过跨城体验、打卡景点、分享感受,持续将舟山的旅游亮点推到公众视野,使城市的文化底蕴和旅游形象更加立体丰满。

除了舟山本土商家鼎力赞助外,跨地域的社会力量也积极投入支持。作为海航航空集团旗下的重要成员——福州航空与舟山的“浙BA”深度联动,为比赛提供总价上万元的飞机票福利,大力拓展目的地旅游市场。福州是舟山的几大客源地之一,两个海洋城市的脉搏,正以赛事为节拍器,共振出前所未有的协同效应。

一场比赛,何以能让全城全力以赴?这背后是舟山对体育和文化价值的深刻理解与巧妙运用。舟山创新性地将整座城市打造成为赛事“舞台”,早在2023年出台的《嵌入式体育场地设施建设三年行动计划》,便已将城市“边角料”空间转化为全民健身场地。像海湾公园设有篮球场、足球场、轮滑场等多样运动空间。截至2024年底,舟



2025年浙江省城市篮球联赛舟山队迎来首次主场作战,球员全力迎战余姚队。图片由舟山市文化和广电旅游体育局提供

山人均体育场地面积达到3.18平方米,形成“10分钟健身圈”全覆盖。

舟山在全省人口排名、赛事场馆规模上不占优势,但作为全省为数不多的文广旅体合并的城市,其融合模式为体

育赛事注入了独树一帜的风格,打出“跟着赛事去旅行”的旗帜,这恰恰是舟山体育赛事能够脱颖而出,形成独特魅力的关键所在,从而驱动车岛之城迈向更高质量的发展新征程。

『丝瓜汤』段子背后的青年呼唤

■ 曾耀湘



“你这么说是因为肝火太旺了,喝点丝瓜汤吧”。近日,一个有关“丝瓜汤”的梗在网络上走红。此梗最初起源于网络博主的一个视频。视频中,博主分饰母、子两角。“母亲”问“儿子”:晚上要不要喝丝瓜汤?“儿子”多次拒绝,“母亲”好似充耳不闻,以各种理由劝说。最终,谈话以“鸡同鸭讲”的幽默结尾收场。

“丝瓜汤”虽是一则网络段子,却是对现实的生动临摹。梗的背后,实际隐含一种对代际沟通困境的微妙隐喻:生活中,一些家长习惯选择性忽视子女的想法,反复诉说自己认为好的东西,并要求他们接受。正是基于这一共通的现实背景,“丝瓜汤”一梗迅速引发网友的共情与模仿。那么,透过这一流行梗,我们该怎么看待这种代际间的交流困境?

应当承认,尽管一些家长的表达方式有所欠缺,但他们提出建议的出发点往往是善意的。家长基于自身的人生经验和得失总结,试图把认为是有价值的东西传递给孩子,这背后体现的是父母特有的舐犊之情。

但是,为什么有些出于好意的建议,年轻人却难以接受呢?一个重要原因在于,某事值不值得、应不应该做,是基于价值判断,它没有一个恒常的标准。换言之,家长认为好的、正确的东西,年轻一代未必认同。比如,关于志愿填报,许多家长热衷于医学、教师类等稳定性较强的专业,但这未必符合孩子的理想和兴趣。因此,价值判断的差异,在一定程度上造成了代际间交流的困境。

另一个可能的原因是,这套说辞有时会被歪曲运用,成为一种情感绑架的修辞术。某些情况下,家长习惯于“为你好”为名,从而让孩子依从自己的意见。

然而,无论是真的“为你好”,还是以“为你好”为名的感情攻势,这些建议更像是家长主观意愿的过度投射。当家长把自身意愿上升到绝对标杆,以此作为子女的行动指南,其实未必是最好的相处之道。

人类社会存在着多种不可通约的价值观念,不存在放之四海而皆准的唯一正确生活方式。每个人都有权追求自己想要的答案。因此从这个角度而言,“丝瓜汤”一梗的爆火,实际表达的是青年人不再盲从单一的价值标准。青年追求“不做某事”的消极自由,也许不是最正确的选择,但它是个人自主与尊严的前提。青年人通过消极自由,击碎了某种绝对正确的价值观,从而找到了生活中的更多选择可能。

(作者系西北大学学生)



扫一扫 来参赛



全面推进美丽中国建设
推动实现人与自然和谐共生的现代化