

观点

预制菜认知差亟待填平

中国新闻名专栏 之江观察

■ 本报评论员 高路

连锁餐饮集团“西贝”陷入预制菜舆论风波。近日,罗永浩发博公开吐槽连锁餐饮品牌西贝用预制菜,西贝创始人贾国龙则回应要走法律程序,起诉罗永浩。

双方你来我往,各执一词。一方说都是预制菜,一方则辩称没有,消费者不掌握真实情况,无从判断。罗永浩作为一名消费者有投诉的权利,西贝自然也有维护自己声誉的权利。

这已经不是餐饮企业第一次面对预制菜的质疑了,之前多家品牌连锁餐饮企业也面临过同样的质疑。这样的争议还要持续多久? 争议反复出现,反映出预制菜行业存在

争议反复出现,反映出预制菜行业存在很多模糊地带亟待厘清。到底什么是预制菜,众说纷纭,当务之急是加快标准的明细化 and 合理化。

很多模糊地带亟待厘清。让法规、商家、消费者在同一层面上形成共识,才能避免公说公有理婆说婆有理的情形,也让大家可以在同一认知层面上作出是非判断。其实,争议也是一次推动各方努力、将模糊地带厘清的机会。

首先是标准缺位的问题要解决。如今到底什么是预制菜,仍是众说纷纭,而国家层面的预制菜标准体系还在制定当中。2024年3月21日,市场监管总局等六部门联合印发《关于加强预制菜食品安全监管 促进产业高质量发展的通知》(以下简称《通知》),首次在国家层面明确预制菜的定义和范围。《通知》对预制菜的定义显然和普罗大众的认知有差

异,比如在普通消费者眼中,中央厨房、食品工厂出来的都是预制菜,而在《通知》里,预制菜是指预包装菜肴,不包括主食类食品,中央厨房向自有门店配送的净菜、半成品或成品菜肴也不纳入预制菜范围。

这种差异导致大家面对同一件事情时产生了两种截然不同的判断,经过舆论场放大以后,演变为鸡同鸭讲式的争议。所以,当务之急是加快细化标准,统一认知,让消费者心里有底,商家也能遵照法规不折不扣地实施,合规经营。如今,国家卫健委主导的《预制菜食品安全国家标准》草案已通过专家审查,即将向社会公开征求意见,这是好事。

其次,督促企业经营要公开透明。不管

法律最终如何裁定,要求预制菜“亮明身份”的诉求,符合大家的共同心声。国家也鼓励企业开诚布公,《通知》在“大力推广餐饮环节使用预制菜明示,保障消费者的知情权和选择权”这一点上是非常明确的。预制菜不是不能吃,而是要让消费者明明白白地吃。是否新鲜上市、手工制作、现炒现制,这些都是菜品价格的组成部分,我们在点餐的同时,也是在默认这些已经成为行业惯例的做法。打破惯例,自然要有所说明,否则有违契约精神。一些企业试图掩盖真相,模糊不同产品之间的差别,其实是在浑水摸鱼,侵犯了消费者的知情权和选择权。

大家也不必谈预制菜色变。预制菜在今天这么一个大流量、快节奏的社会中,自有其存在的价值。预制菜并非低劣的代名词,管理到位,它也可以是安全、可靠与美味的代名词。

骑手上谈判桌,为算法注入温度

■ 本报评论员 项向荣

今年以来,全国工会系统开展集体协商“集中要约行动”,已将15家头部平台企业纳入工作范围。近日,2025年度饿了么平台算法和劳动规则协商恳谈会在上海召开,来自全国各地的一线外卖骑手代表,在与平台协商后签订《2025年度“饿了么”平台算法和劳动规则协议》,双方明确强化骑手劳动保护与福利保障,逐步取消超时扣款处罚措施,优化路径规划与派单算法等。同时,淘宝闪购与饿了么将养老保险、医疗保险补贴覆盖全国。除饿了么等7家企业已签订算法与劳动规则专项协议外,其余企业将于9月底前全部完成协商并签订算法协议。

恳谈会打破平台单方面定规则模式,以企业与多地一线骑手代表以平等身份对话形式达成共识,为平台经济时代的劳动协商提供了可复制的范式,其传递出的积极信号非常清晰:长期以来被算法追着跑的骑手,终于坐上谈判桌参与规则制定,为算法注入了人性“温度”,平台经济正从效率优先的单一导向,稳步转向以人为本的多元平衡。

回溯平台经济的发展,算法重效率、轻权益问题长期存在。为了追求更高的订单完成率与更快的配送速度,算法为骑手划定的时间红线不断收紧,超时扣款成了悬在其头顶

的“达摩克利斯之剑”。无数骑手为避免扣款,在车流中抢时间甚至逆行、闯红灯,把配送路变成“生死线”;面对不合理的时间设定和模糊不清的扣款标准,骑手又难以有效申诉。这种现象背后,是骑手个体需求的被忽视,也是劳动权利的被架空。此次骑手与企业的平等协商,正是对上述“算法霸凌”的一次纠偏。《协议》中“逐步推行超时免责”和“优化路径规划与派单算法”等条款,表明算法开始纳入人文关怀维度。这不仅是技术的进步,更是管理理念的革新——算法不应只是冷冰冰的效率机器,而应成为兼顾用户体验与劳动者权益的平衡器。

此次协商是平台经济治理走向成熟的重要契机。当前骑手、网约车司机等新就业形态劳动者数量已突破2亿人,如何保障这一群体的劳动权益,不仅关乎劳动者福祉,更影响平台经济长远发展。此次企业主动邀请骑手参与规则修订,探索事前协商、共同治理的全新模式,既是企业社会责任的体现,也是监管思路的进步。它证明平台可以在效率与公平之间找到平衡点,完全能通过沟通弥合分歧,保护劳动者权益,促进技术红利公平共享。希望未来此模式能逐步推广至更多中小平台企业,在更多平台、更多新就业形态中推广劳资双方平等对话机制,让数字时代的劳动者都能感受到规则温度与权益保障。



酱油“零添加”

一组数据显示,市场上酱油产品标注“零添加”字样的超过400种。“零添加”到底是什么都没添加,还是没有添加特定物质? 今年3月,国家卫健委会同市场监管总局发布新的国家标准,明确从2027年3月起,预包装食品不允许再使用“不添加”“零添加”等用语对食品配料进行强调。近日,中国调味品协会发出倡议,倡导企业提前实施食品标签标识新法规、新标准,主动优化食品标签标识内容。

王铎 作

· 资 讯 ·

杭州拱墅立足商务社区

创建“人工智能+”产业生态创新空间

算力为笔,运河为卷,智创未来。

从年初DeepSeek横空出世形成标杆效应,到智慧网谷小镇集聚一批AI核心企业;从组建30亿元人工智能产业基金引育优质项目,到“人工智能22条”政策精准扶持企业成长;从九大产业组团统筹资源,到30个商务社区提供全链条服务……杭州拱墅商务社区以组团式高效路径,通过资源整合、创新驱动和生态共建,在“集聚、引育、服务”三位一体发力,推动人工智能从单点突破向集群发展跨越,为数字经济高质量发展筑牢智能底座。

随着浙江省“人工智能+”行动深入实施、杭州市人工智能创新高地建设提速,拱墅区积极拥抱人工智能浪潮,打造“人工智能引领之区”,到2030年全面形成“一轴一核两翼六融合”人工智能发展格局,“中国算谷”初具规模。

■ 顾志鹏 朱婷婷 张王荔 黄雨琦

数智集聚 打造AI时代数字经济“综合体”

千年大运河,科创正当时。作为拱墅区提升产业能级、助推产城深度融合的主平台,大运河数智未来城为加快发展新质生产力,出台科创激励政策,赋能45个园中园、深化产业链建设,促进科创与产业融合,打造AI时代的数字经济“综合体”。

平台引领,创新要素集聚。在大运河数智未来城的发展版图中,北软商务社区正以人工智能为核心引擎,构筑起AI企业扎根生长的强磁场。浙江大学落地拱墅的首个高能级科创平台——杭州全息智能技术研究院,为区域发展注入新动能。该院已成立五大研究中心,仅1年便入驻25家企业

(含4家国高),实现人才、项目、科研等创新要素的高效聚合。依托该平台,缔特信息、杭州迈达等细分领域先锋企业加速集聚。新中大科技、博采传媒、托普云农等行业领军企业将AI深度融入多元场景,在大运河畔共同营造良好的人工智能产业生态圈。

组团共进,数字产业集群强。北软商务社区联动网谷慧创(智新)商务社区、文晖街道新和平商务社区聚力数字经济组团式发展,逐步形成“摸底一赋能一借鉴一合作一长效”链条,促进数字经济企业从“零散分布”向“组团共进”转型,常态化开展组团式互学互鉴活动,提升企业个体竞争力,推动区域经济从“单打独斗”向“携手共赢”转变。作为“杭州市人工智能产业生态创新空间”一

期先行区,北软商务社区以“实的空间+智的服务”为核心,目前已初步完成芯空间展厅改造及企服中心提升方案,为人工智能产业集聚发展夯实基础。

精准服务,产业聚势腾飞。北软商务社区发挥红色“晓跟帮”助企小管家队伍力量,对辖区企业逐层逐户走访,精准对接需求,引导优质科创企业回归;线上发挥“墅企高新E站”数字化平台效能,不断完善“1+2+N”增值服务体系,线下依托高新区企业服务中心,推出“数字经济创新研发一类事”特色服务,目前通过“一网通办”高效办结900余件政务服务事项;打造“暖企·家、助企·行、惠企·通”及“北软聚能研习社”的“3+1”活动体系,开设AI实操训练营”热门课程,提升企业获得感与商务社区黏性。截至目前,北软商务社区已培育省科小63家、国高65家、省级以上专精特新17家。

产业赋能 以孵化培育解锁生命健康产业密码

戴上脑机接口智能头环,玩着“游戏”就能完成治疗;借助AI“大脑”,60秒即可完成宫颈癌病理切片25亿像素全切片细胞图像分析……在拱墅区东新街道,AI技术正深度渗透生命健康产业链各关键场景,聚焦人工智能企业引育,构建生命健康产业链驱动下的“教科人”一体发展生态,为拱墅“人工智能+生命健康”产业注入强劲动能。

搭协同机制,筑培育根基。东新街道以“凤栖东新·智创未来”的发展理念,成立凤栖智创·东新环高校创新生态圈共同体,形成“一谷两院五平台”发展格局。作为浙江大未来技术研究院、港理大杭州技术创新研究院两大高能级科创平台承载地,凤栖谷商务社区锚定“人工智能+生命健康”产业方向,根据产业链中AI医疗设备研发、数字疗法创新等不同类型,细分领域建设联合党组织,以党建为纽带,依托平台产学研优势,建立校地企合作机制;整合高校实验室、企业研发中心,共建重点实验室与孵化基地,为企业提供从技术研发到中试转化的全链条支撑,加速“人工智能+生命健康”产业资源集聚。

优服务举措,全链条孵化。在企业



东新街道凤栖谷商务社区开展“政企协作共促生命健康产业高质量发展”红茶议事会 图片由东新街道提供

引进上,围绕“人工智能+生命健康”产业定位,打造“凤栖智创服务超市”,整合高校智库、政策咨询、场地对接等服务,全年吸引15家“墅企”回归,54家科技企业落户。在孵化培育上,东新街道设立2000万元科技成果转化基金,重点支持人工智能技术在疾病筛查、新药研发等生命健康领域的产业化;开通“企业服务直通车”,实行“一企一策”,精准解决企业难题;联合浙工大团委、创业学院等,共同打造工大校友创新园、在校创新创业学院,重点孵化“人工智能+生命健康”项目,构建“创业苗圃—孵化器—加速器”全周期孵化体系。

融教科人才,强发展引擎。凤栖谷商务社区发挥两大研究院及周边高校资源优势,围绕“人工智能+生命健康”产业需求,推动教育、科研与人才培养深度融合。派格生物的慢性病新药PB-119从实验室走向港交所,正是共同体建设进程中“人工智能+生命健康”产业的标志性成果之一。东新街道联动浙工大未来技术研究院建成省级博士后工作站、研究生联培基地,通过定向招聘、订单式培养实现人才与产业精准对接;推出“东新英才”计划,对高层次人才创业项目给予最高500万元资助。多维度校地合作,为区域“人工智能+生命健康”产业升级注入动力,不断强化“教科人”一体化发展。

精益服务 高水平打造沿莫干山路科创聚落空间

人工智能企业集聚需要量的积累和质的提升。拱墅区米市巷街道围绕区高

质量发展“6+1”专项行动和街道“双十攻坚”专项行动要求,聚焦科创引领提速、经济稳进提质、营商环境提优等关键领域,开展高水平打造沿莫干山路科创聚落空间行动。精准招引,推动产业集聚,强化服务保障,目前已有19家人工智能企业入驻科创聚落空间。

要素聚合。对接高水平科研团队,吸引国家杰青团队落地,注册成立杭州氢伊康生物科技有限公司,为科创发展注入高端人才力量。依托“大运英才”政策着力引进优质人才,今年已累计上报7人。集聚创新资源,强化同浙科大、邮电学院等高校及华为、移动等科技龙头企业之间的协同合作,推动创新链、产业链、人才链有机衔接,畅通产学研转化路径。

营商护航。建立企业动态台账,精准掌握经营状况与发展需求,为服务提供数据支撑。举办“‘墅’说AI新可能 赋能正当时”等科创政策活动两场,邀请拱墅区科技局等区级部门走访企城工程造价等企业,针对研发投入费用进行政策申报指导,帮助企业熟悉政策、用好政策。对接市人社局,对大创空间评审硬件建设及大学生创业者入驻进行技术指导。此外,米市巷街道借助墅企回归攻坚行动,吸引企业迁入。截至7月,科创企业已回归66家,增强科创产业集群效应。

链条提质。立足街道传统建筑、商贸、商务服务等行业优势,按行业分类举办建筑、文创演艺等“人工智能+”产业融合活动3场,邀请辖区企业共探科技赋能场景建设,引导AI企业与传统企业合作发展。而作为服务群众的前沿阵地,米市巷街道积极布局AI应用,试用集咨询导办、业务办理、政策解读于一体的“数字员工”米小巷,精准回应政务咨询,升级服务模式,同时以“人工智能+”项目为牵引,引导相关企业落地辖区。

人工智能,决胜未来。下一步,拱墅区将紧紧围绕推动人工智能产业发展,充分发挥商务社区组团式发展成果优势,持续优化产业生态,发挥科创人才叠加优势,打造具有拱墅特色的人工智能产业集群,为浙江打造人工智能创新发展高地贡献力量。



武林壹号商务社区

图片由米市巷街道提供

未成年人身份不是免责金牌

■ 本报评论员 王彬

因为一泡尿,被罚220万元,这代价真不小。今年3月,一则海底捞火锅店内有人“向火锅小便”的短视频引发舆论关注。最近,此事迎来了最新进展:上海市黄浦区人民法院判决,唐某(17岁)、吴某(17岁)及其父母,向海底捞方面赔礼道歉;唐某父母、吴某父母赔偿餐具损耗费和清洗消毒费13万元,赔偿经营损失和商誉损失200万元及维权开支7万元,共计220万元。

17岁,是准成年,一般的是是非对错已有一个基本认知以及价值判断,什么事能做,什么事不能做,应该了然于胸。但此事件中,两名未成年人还是上演了离谱操作,不仅故意在火锅里小便,还公开传播相关视频,可谓荒唐到了极点。明知这样做是在恶心商家、恶心社会,给其他消费者添堵,伤害性和侮辱性都极强,但依然我行我素,主观恶意明显,这就是典型的“知其不可为而为”,明知故犯,罪加一等。

他们何以这么嚣张? 一方面,是在自己骨子里没把这种恶事当个事,也没把基本的社会公德和公共秩序当回事,将恶作剧凌驾于个人道德和公共利益之上。另一方面,对这样做的后果和代价,他们并没有一个清晰而准确的认知,从而失去自我约束。而此前社会会对未成年人犯错相对宽容的客观事实,可能也助长了他们的任性。

也有人说,这么大的孩子,难道还需要家长来负责和理单吗?《民法典》第1188条第2款规定:“有财产的无民事行为能力人、限制民事行为能力人造成他人损害的,从本人财产中支付赔偿费用,不足部分,由监护人赔偿。”家长的责任当然很大,“管教子女须严,考验品行须苛”,这么朴素的道理,如果还需要社会来教,那这样的父母,估计也可能是“巨婴”。

对于此事,无论此前公安机关对两人的依法行拘,还是现在法院判决让两人及其父母道歉,让他们支付220万元“买教训”,都合情合理合法,保护的是企业,捍卫的是法治,守护的是人心。这也再一次说明,即使父母把他们两个当“孩子”,但社会不会,在法律面前,未成年人的身份并不是免责金牌。做错事要付出代价,每个人都要为自己的错误行为埋单,这也是社会给他们上的一堂有痛感的法治课、教育课。

在现实中,不少父母有句口头禅:“他还是个孩子”,该论调也被讽刺和调侃为是中式“八大宽容”之一。事实无数次证明,这句话及其背后的为子女无底线开脱与无底线纵容,恰恰是父母对孩子的最大毒害。常言道,父母之爱子,则为之计深远。真正的深远之计,不是溺爱,而是把孩子教导成一个心智健全的,真正的“人”。

那些被惯坏了的、对法律没有畏惧之心的孩子,那些没有意识到“惯子如杀子”的父母,本质上都是“装睡的人”。希望这220万元买来的“教训”,能叫醒那些“装睡的人”。