

观点

为精品好剧拓展更大空间

中国新闻名专栏
之江观察

■ 本报评论员 高路

广电总局推出新举措,拟适当放宽电视剧集数限制。据报道,18日下午,广电总局召开相关通气会议,向各地广电部门、影视制作公司、视频平台和各大卫视等解读了此次电视剧创作新举措中的相关问题。总局相关人士解读,过去40集的封顶要求是为了避免“注水剧”,接下来将根据剧目题材、内容和实际需要,不再简单限制。此次的若干举措中还明确提到,季播剧不再严格限制一年的播出时间。

限制集数是为了应对“注水剧”泛滥的非常之举,曾经有一段时期,屏幕上“注水剧”横行,一些剧情空洞、台词乏味的剧本,因为种

好剧本、好作品需要充分的演绎空间。实行严格管理措施是为了打击“注水剧”,而不是裹住创作人员的手脚。一些良心制作秉持品质取胜的理念,兢兢业业,管理措施应为他们创造条件,留足发挥的空间。

种原因,一拍就是几十上百集,而且越到后期越是注水严重,让追剧的观众食之无味,弃之可惜,离精品化渐行渐远,也偏离了文艺为大众服务的初心。广电总局出台的限制措施,正是对这一股歪风的强力纠偏。这些年,经过一系列的整治,屏幕上“水分”渐少,剧情紧凑、人物刻画鲜明的好剧越来越多,为观众提供了一道丰盛的精神大餐。

而此番出台的新举措则是在摸准影视剧市场需求基础上,精准管理、精确调控的务实之举。剧情拖沓、废话连篇、滥竽充数的电视剧应该严管,但也要看到,集数跟电视剧质量并没有必然联系。简单地通过限制集数,显然

无法应对复杂的现实情况。好作品40集不嫌多,烂制作哪怕只有4集都嫌多。比如央视版《三国演义》已经拍得非常紧凑了,但也达到了84集。有些好作品好剧本为了满足40集的限制,不得不再压缩,影响了剧情的铺陈、推进。

限制季播剧的播出时间间隔也存在“误杀”的可能。一些电视剧之所以一季又一季,纯粹是为了拉长时长,但也有很大一部分是集数限制下的无奈之举。一年只能播一季,一季最多40集,有些好作品不得不截成好几段。

好剧本、好作品需要充分的演绎空间。有的可以短小精悍,干净利落,短短一二十集就能讲好故事,让人回味无穷;有的大IP则

必须层层铺垫,渐入佳境,来个上百集、分个四五季才过瘾。实行严格的管理措施是为了打击“注水剧”,而不是裹住创作人员的手脚。一些良心制作秉持品质取胜的理念,兢兢业业,管理措施应为他们创造条件,留足发挥的空间。通过一段时间以来对“注水剧”的治理,影视圈创作理念、风气为之一新,眼下放宽限制,正当其时。

取消限制也不意味着“注水剧”、烂剧就能蒙混过关了。“注水剧”依然人人喊打,只不过,打击手法更精确了。通气会上,广电总局表示,如果确实需要超过40集,总局将邀请相关人士进行审核,防止“注水剧”,严格把关。说到底,电视剧该拍多少集,来自观众的反馈才是评判标准。《我爱我家》120集,没人嫌它烦。对一些好剧本、好作品,不仅不应该限制,还应该积极鼓励它们在保持创新和精品化的前提下,多拍几集,多拍几季。

该拿什么平息“续面”风波

■ 樊成

近些年,网络环境呈现出一些明显的新特点:越来越多“小事”上了热搜,成为热点话题;一些普普通通的小人物突然就成了“新闻主角”,遭遇难以估量的网络冲击,甚至蔓延至现实生活。

近日持续发酵的“续面”事件,就是一个典型案例。一开始,饭店老板指责女顾客带着孩子续面三次遭拒竟给差评,女顾客则回应称“不是点的一碗面”,一共花费140.58元,是面店对孩子态度不好才给差评。连日来,这一个体纠纷引爆网络,甚至面馆出现大量自媒体博主围观,给纠纷双方造成巨大压力。

这样的场景似曾相识。近年来,类似的“现实—网络—现实”相互影响的现象并不少见。人们对个体的围观、猎奇和评头论足成为一种网络日常。这种现象一再提醒我们:网络发言,无论是文字、图片还是视频,都要有一分证据说一分话,断章取义、避重就轻或者有意带节奏的后果,可能恰恰是搬起石头砸自己的脚。所谓的“反转”和“回旋镖”,也常常成为舆论观察者进行事后复盘的总结词。

这次事件,问题就出在涉事饭店老板面对差评,不是通过常规渠道去申诉、沟通,而是将相关信息发布到网络,且没有完整呈现

事件经过,只是截取了对自己有利的信息,隐藏甚至歪曲了对自己不利的事实。结果先是导致了对顾客的网暴,当更多事实得到补充和纠正后,又导致自己被网暴。

回头看,类似纠纷本是生活中一个很常见的场景:顾客对饭店的服务不满意,老板也觉得自己委屈。这样的个体纠纷,几乎每天都在世界各地不起眼的角落里上演着,我们身处其中会觉得很正常,而一旦经过互联网的“放大镜”和“显微镜”效应,就会变得可怕而难以收拾。

有人说,一开始看见饭店老板发布的信息就指责谩骂续面顾客的网民,其实和事情反转后指责谩骂饭店老板的网民是同一批人。这话说得或许有些绝对,但大致揭露了网络世界的某种规律:仅凭单方面的、局部的、经过修饰和渲染的信息,其实很难做出理性且正确的判断,很多人只是将其作为情绪工具。

说到底,小小纠纷之所以演变为滔天舆情,还是因为不少人没有守住自己在公共空间的边界感。无论是通过网络表达诉求的,还是围观吃瓜的,媒介素养和网络修养真的很重要。在移动互联网和社交媒体时代,上网也是一场修行、一种考验。这或许是“续面”风波给我们的最大启示。



添堵的“围观秀”

据法治日报报道,近日,河北石家庄德明古镇景区内,环卫工人埋头擦拭垃圾桶,周围站着多名手持考核表的管理人员,形成鲜明对比,引发争议。垃圾桶不干干净,只要看效果就行,何需“一人干、多人看”式的围观考核?

王少华 作

用法律撕下假院士的“画皮”

■ 土土垠

8月19日,“深圳南山公安”发布警情通报称,阮某平因涉嫌冒充军人招摇撞骗已被依法刑事拘留,案件正在进一步侦办中。

通报中的阮某平即近日被热议的假院士阮少平。此前,媒体报道,男子阮少平长期冒充“中国科学院院士”身份,频繁现身于多地中小学、广东博罗县中医医院等机构,引发广泛关注。随后,多家媒体纷纷跟进调查,发现这位阮少平“院士”竟然“荣誉等身”,而且头衔之间的跨度极大:是解放军第一军医大学原副校长,还是退役少将,荣立过一、二、三等战功。

果然是“只要胆子大,什么头衔都敢挂”。

阮少平就像是《水浒传》中的“李鬼”,靠虚假的名声吓唬他人,为自己牟利。只是,他骗着骗着,以为自己已臻于化境,没了禁区,其实双脚早就踩上了红线而不自知。这真是聪明反被聪明误。

这不禁令人联想到去年被扯下“画皮”的冒牌教授魏新河,同样是虚构诸多光鲜亮丽的身份,四处参加活动,魏新河也因涉嫌招摇撞骗被批准逮捕。最近涉嫌假冒国务院参事、抗美援朝老兵等身份的男子余翔鹏,同样因招摇撞骗罪被依法采取刑事强制措施。

一个个“拉大旗作虎皮”的骗子被揭开真面目,被采取法律强制措施,等待他们的当然是法律的严惩。这正应了那句老话:骗得了一时,骗不了一世。再是舌灿莲花,花样翻新,假的就是

假的,成不了真的,谎言被揭穿只是时间问题。

一段时间以来,一些地方部门、学校、医院、企业等单位,在邀请专家、名人“站台”一事上,不仅不把牢审核关,反而“狐假虎威”、主动往上凑,不以自己造假而为耻,反以请来妖魔鬼怪“助威”而为荣。与神棍沆瀣一气,为搞客搭台唱戏。这让一些骗子,或混迹于官场,或逢源于商贾,上欺律法,下欺百姓,好不威风。这不仅淡化了是非、羞辱了法律,也恶化了社会风气,乃至令一些骗子得以“酒壮怂人胆”,敢于“笑贫不笑假”。

这样的局面显然有悖常理,本不该发展到这般境地。冒用他人身份绝非无关痛痒的轻微过失,而是性质恶劣的违法行为。这些骗子的

行径,不仅直接侵害了被假冒机构的合法权益与经济利益,更严重侵蚀着公共机构的公信力根基。此次涉案的几名主要嫌疑人被依法抓获,其行为已涉嫌刑法明确规定的招摇撞骗罪——这绝非治安管理处罚法规制的一般违规,而是触犯刑律的犯罪行为。

“假院士”“假参事”“假教授”的相继落网,这一记记重拳,是对类似行为的一次次强烈震慑,鲜明表达了社会对行骗者零容忍的态度,绝不容忍任何人用谎言招摇撞骗,横行无忌,败坏社会风气。期待相关部门一查到底,彻底撕下这些“假人”的伪装,揪出在背后为他们背书的人,还社会以风清气正,也让更多的骗子迷途知返,早日在这条道上“歇业”“打烊”。

· 资讯 ·

■ 俞丽雯

“把甜品店开在社区,不仅让我把烘焙技能转为赚钱能力,也让我有时间陪娃。”杭州市临平区崇贤街道龙腾社区“缤纷盒子”甜品店负责人沈琳说。据了解,像沈琳这样在龙腾社区党群服务阵地开设普惠性便民服务项目的还有不少。

这得益于临平区持续推进党群服务中心专业化服务集成供给改革,通过探索构建镇街、村社党群服务中心社会化、可持续的专业服务供给体系,推动阵地发挥公共服务优质共享的平台枢纽功能,建立党群服务中心区级“共富·

杭州临平:盘活空间 赋能增效 实现自我造血

共享仓”资源库,持续提高居民的获得感、幸福感。

在推进公共服务提档升级的过程中,龙腾社区首先面临的难题是阵地空间不足,仅有807平方米可利用。为解决这一难题,社区通过协议共享等形式,突破用房属性制约,充分利用社区闲置空间资产,于近期成功办理了全市首张社区用房餐饮营业执照,由临平老字号王元兴酒店运营。同时,针对闲置用房分布不均、户型结构不佳等多重难题,通过引入具备社区服务运营经验与商业资源整合能力的统筹运营单位,制定空间盘活方案,打造“一心三盒一区”阵地矩阵。其中,

“崇享集”生活中心内设博物馆陈列区、图书区、儿童艺术教育中心圆形剧场等区域;“三盒”各有分工:“朝夕盒子”聚焦“一老一小”服务,“初心盒子”赋能社区治理,数个“缤纷盒子”嵌入各小区,提供社区团购等便民服务;“微笑街区”包含中医馆、王元兴百年老字号品牌社区食堂等。

有充分的空间后,为居民提供优质服务成为重中之重。龙腾社区聚焦托育、健康、文化等民生重点领域,通过“驻格服务”精准对接、“参与式调研”深度把脉、“面对面议事会”共商共议,全方位了解居民多元需求的同时,挖掘本地人才、社区达人承接普惠

服务项目,进行资源的精准供需匹配。为提高服务品质,社区制定服务商准入标准,严控资质许可、普惠标准等关键环节,精准引入各领域优质服务商、本地服务商及特色服务机构,保障优质服务供给的专业性和可持续性。“目前我们已引进多个商业类运营商,普惠类项目优先吸纳本社区居民参与,已孵化本地创业达人7名参与便民理发、甜品坊、花卉坊、艺术培训等项目,开发适配性岗位40个,帮助待业居民每人月均增收6000多元。”社区工作人员介绍道。

党群服务中心如何实现可持续运营?崇贤街道与统筹运营单位签订运

营协议,授权其空间统筹管理权限,搭建共建合伙人运营模式,由街道和合伙人共同承担建设和运维成本,实现政企优势互补与长效运营双赢。通过制定街道、社区、银行、统筹运营单位四方共同监管机制,将社区自我造血产生的资金注入各社区的共管账户,全面加强资金监管。明确账户资金重点使用方向,优先用于社区基础运营保障、升级普惠服务、反哺社区运营、支持社区微利项目再投资和空间微改造。今年以来,运用共管账户资金优化场地空间3处,开展公益课堂、趣味研学等活动25场次,社区服务项目同比增加33%。

下一步,临平区将继续推进党群服



龙腾社区党群服务中心内的甜品店 图片由杭州市临平区崇贤街道提供

■ 唐雪茹

近日,中共浙江省一大纪念馆讲解员在“印象金温”铁路文化基地的中共浙江省一大陈列馆中开展了首次对外讲解工作。这标志着金温铁道公司与中共浙江省一大纪念馆在党建引领文化建设上的正式合作达成,接下来双方将以党建联建为起点,共同守护红色根脉,追寻百年党史中的浙江印记。

为了进一步增强文化赋能的推动力,近年来浙江交通集团金温铁道公司党委积极寻求与外部单位的文

化合作与交流。今年,公司党委与中共浙江省一大纪念馆达成合作,引进了其原版的党史陈列设计,在“印象金温”铁路文化基地的时光台展区精心打造微缩版“中共浙江省一大陈列馆”。这一举措不仅保证了党史馆的“原味配方”,还使基地文化得以更加丰富和完善。

事实上,早在2023年公司就已坚持共建共享共进的理念,先后与龙泉市住龙镇红星村、温州南怀瑾书院、发绣研究院等外部单位形成文化共建战略合作。

为解决业内外单位行业差异大、

文化互融难的问题,金温铁道公司以活化铁路资源为基础,重现金温铁路的历史背景、使命任务和前进方向,使铁路文化与企业使命紧密结合。通过挖掘政治底蕴、展示老物件和旧设备,打造具有独特性的文化基地,成为展示金温品牌的重要窗口。同时注重找准文化共建共享的切入点,通过塑造核心价值、聚焦共建成果和描绘长远图景,实现不同范畴文化理念的融合。

文化不是无本之木。近年来,金温铁道公司先后组建专业讲解团队、特色文化师资队伍和融媒体体宣传工作队,集中资源输出金温文化的宣教

功能、示范功能和服务功能。同时还注重开展公益活动、护路爱民系列活动,打造志愿服务品牌团队,探索运营“共富直播间”,以“铁路+文旅+资源”形式,助推共建多方深入公众视野,实现与地方、社会共生的文化生态。

未来,金温铁道公司将继续深化与各方的合作与交流,共同打造红色研学路线、发展综合性文化体验游、形成铁路特色文旅产业体系。发挥特色优势,多形式支持铁路文化基地“活起来”、生动直观“走出去”,通过文化资源集群的打造拓展企业文化影响力。



“印象金温”铁路文化基地 图片由浙江金温铁道开发有限公司提供

为胖东来的「审慎之善」点赞

■ 孔一

近日,胖东来公司招聘刑满释放人员的信息引发了不小的关注。公司负责人于东来发布消息:新乡第三家胖东来开始进入招工阶段,估计名额1000人左右,其中20个岗位给有犯罪前科的人员。

对胖东来招聘刑释人员网民观点有分歧。赞赏者认为胖东来有仁爱心、有社会担当;质疑者认为胖东来以关心边缘群体之名给企业做广告,实际上是一种道德包装的商业策略。甚至有人揣测胖东来是为了拿政府补贴。也有人担心刑释人员在商超工作会威胁顾客安全。

在我看来,胖东来此举难能可贵且审慎专业——对刑释人员有深入的了解、对刑释人员回归社会的困难有深刻的认识、对公开招聘的风险有理性的评估、对风险控制有切实可行的办法。这从胖东来商贸集团官网发布的两则消息可窥一斑:8月10日,其官网称:此次招聘刑释人员,是基于人性的善良和美好,希望各个群体的人都能够得到社会的尊重和关爱;倡导社会对刑释人员不歧视,让他们能够被社会善良宽容地接纳;被标签化和边缘化会让他们陷入无法正常就业和正常生活的痛苦和自卑中……8月14日,其官网又发布了《胖东来对刑释人员的面试题》(这也是对刑释群体真诚分享的进入社会的幸福生活方式方法的智慧)。面试题包括对违反法律的反思总结、正确认识和评价自己的价值、对未来的规划三部分。题目设计相当专业。

如果质疑者真正了解胖东来的基本观点和系列做法,就会知道自己的看法根本站不住脚。若招聘刑释人员真是“稳赚不赔的形象工程”,为何其他企业少有限进?进一步说,企业行善是否必须“纯粹利他”?事实上,“利己利人”的善行往往更具可持续性。至于安全忧虑,则更显过度——如果因极少数再犯案例便剥夺整个群体的就业权,那刑释人员是否也不应从事外卖、快递、网约车等行业?甚至不该居住在小区、出现在路上?这样看来,刑释人员只有去孤岛沙漠、深山老林或重返监狱了——这显然极其荒谬。

只要我們着眼于社会的整体利益和长远发展,无论是出于人道主义立场还是基于功利主义考虑,都应该更加宽容地看待刑释人员、更加理性地对待刑释人员、更加有力地促进刑释人员回归社会。为此,我们应当在了解以下事实的基础上形成基本共识:

其一,重新犯罪的刑释人员只是少数,多数守法者不应为少数再犯者买单。有全国性调查报告显示我国刑释人员出狱后5年内重新犯罪率为10.32%。也就是说,十有八九的刑释人员经过监狱服刑改造出狱后已经变成了守法公民。这一数据也否定了“一日为贼,终生为贼”的成见。

其二,刑释人员差异极大,不应对他们进行刻板画像。刑释人员中既有曾对社会造成极大危害的重刑犯,也有不少无主观恶性的过失犯、犯罪后果轻微的激情犯。因此,对所有刑释人员不加区分地一概排斥,显然既不科学也不合理。

其三,失业是重新犯罪的首因。失业意味着一个人无法通过正常途径获取维持基本生计的经济收入,也意味着一个人难以融入更大的社会团体、难以获得群体支持从而增强个人风险抵御能力。如果因为刑释人员的社会身份而丧失就业机会或丢掉已有工作,则会挫伤刑释人员回归社会的积极性,甚至激发其社会敌意。

其四,鼓励企业吸纳刑释人员就业,各类单位均应有所作为。企业是吸纳就业的主体,但就企业本身而言,雇佣刑释人员与雇佣正常人员相比,确实意味着需要承担一定风险,并且付出技能培训等方面的额外成本,因而国家应通过提高企业评级、税收减免、员工培训补贴、低息银行贷款等优惠政策激励企业雇佣刑释人员。

胖东来此次招聘,不仅是一家企业的独立行为,更是一次具有可复制性的社会实践,其示范效应已经显现。它以实际行动为建设更加健康、美好的社会贡献了智慧和力量,也为更加科学、有效的社会治理提供了借鉴和启示。

(作者为浙江农林大学教授,法学博士)