

学习有理

从县域经济发展论要素市场化改革

常修泽

2023年,习近平总书记在黑龙江考察时创造性提出新质生产力概念,并在二十届中央政治局第十一次集体学习时对新质生产力发表重要讲话,围绕什么是新质生产力、如何发展新质生产力作出系统阐述。党的二十大报告提出“构建高水平社会主义市场经济体制”并作出战略部署。新质生产力作为生产力的范畴,本身并不等于生产关系方面的高标准市场体系,需要我们扎扎实实地去“构建”。其中途径之一就是按照党的二十大报告的要求:“构建全国统一大市场,深化要素市场化改革,建设高标准市场体系。”

中国广阔的县域是劳动、土地、资本、知识、技术、管理、数据这七大生产要素的重要集聚地。以上七要素可分成三组,即人本型要素(劳动、知识、技术、管理)、物本型要素(土地、资本),以及人与物混合型要素(数据)。从“深化要素市场化改革,建设高标准市场体系”出发,发展县域经济,生产要素可实行“三放”,即:人本型要素要“放手”、物本型要素要“放活”、数据要素要“放量”。

人本型要素要“放手”

从“要素生产产权论”角度看,劳动力要素、知识要素、技术要素、管理要素可统称为“人本要素产权”。2004年,我在《转型中国——专家访谈》一书中,发表《在改革中要让人民群众拥有自己的产权》一文,文中强调指出:劳动者的劳动力产权、知识和技术创新者的知识技术产权、企业管理者的管理产权,都是“人本”自己的、内在的,不是外在的或别人赋予的。

20年后的今天,面对新质生产力和要素市场化改革,首先应该发挥劳动、知识、技术、管理这四大人本型要素的巨大潜能,让其“放手”去干。

第一,让劳动力在其适合的地方“放手”劳动。农村劳动力是劳动者自己的,不应该被任何人所束缚。劳动力应该自由流动,包括进城融入城市文明。

城镇化是中国式现代化的重要内容,与县域经济息息相关。自改革开放以来,中国已有超过1.4亿农民进城并“落户”,这是一个很大的社会进步。数据显示,2023年末,我国常住人口城镇化率为66.16%,户籍人口

城镇化率达48.3%,二者相差近18个百分点。这就意味着,约2.5亿在城镇常住的所谓的“农民工”及其家属尚未解决户籍问题,这中间的政策空间很大。接下来,我们要深化户籍制度改革,放开放宽除个别超大城市外的落户限制,试行以经常居住地登记户口制度。全面取消城区常住人口300万以下的城市落户限制,确保外地与本地农业转移人口进城落户标准一视同仁。全面放宽城区常住人口300万至500万的I型大城市落户条件。完善城区常住人口500万以上的超大特大城市积分落户政策,精简积分项目,确保社会保险缴费年限和居住年限分数占主要比例,鼓励取消年度落户名额限制。各城市因地制宜制定具体落户办法,促进在城镇稳定就业和生活的农业转移人口举家进城落户,并与城镇居民享有同等权利、履行同等义务。这是劳动力要素的一项变革,需要高质量推进。

第二,让“大国农民”放手施展本领。让县域“拥抱”新质生产力,就要落实农民的专业技术职称问题。中国县域经济的发展,特别是乡村振兴,需要一批新型的、卓越的“大国工匠”、农民工程师或园艺师等。基于此,县域可以探索建立新型农民专业技术职称评定制度,这方面需要制度创新。

第三,建立县域技术创新者职务发明成果的“产权分割”制度。“职务发明”是指科研人员用公家的设备、公家的资源发明创造的科研成果。我在《广义产权论》一书中指出:对于技术创新者“职务发明”成果,“应将这部分‘知识’产权的一部分分配给具体创造该‘知识’产权的技术人员”,即“分为两部分,一部分为该单位所有,另一部分由技术人员持有”。2020年发布的《中共中央 国务院关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见》已经明确:要“健全职务科技成果产权制度”,县域也应该开展赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权试点。

第四,保护县乡村企业家的管理产权。四大人本要素里有一个是管理要素,按照《广义产权论》中的观点,他们是有“管理产权”的。例如,广东观音山国家森林公园,林地产权是国家的,但民营企业来经营这个森林公园,它们是有“管理产

权”的。2017年,《关于激发和保护企业家精神的七点意见》的报告,提出“切实保护企业家的产权、创新收益和其他合法权益,营造依法保护企业家合法权益的法治环境”。其中就包括要保护企业家的“管理产权”。

物本型要素要“放活”

物本型要素有两个,一个是土地,一个是资本。其中,土地又分成“三块地”。

第一块是“农村建设用地”。根据国家法律,“农村集体经济组织依法代表成员集体行使所有权”“使用集体经营性建设用地或者通过出让、出租等方式交由单位、个人使用”。这种出让或出租的“招拍挂”应由集体行使,其收益也应该落在农民之手。

第二块是耕地。据统计,全国耕地面积为18.65亿亩以上。新中国成立75年来,农村土地改革的“产权思路”,可以概括为三句话:上世纪50年代初期,搞土改讲“一权”,也就是把土地所有权分给农民。1978年改革开放,土地改革讲“两权”:所有权是集体的,承包权是农户的。党的十八大后,土地改革讲“三权”:所有权是集体的,承包权是农户的,农户承包权的经营权是可以流转的。这就是中央讲的“三权分置”改革。

现在需要继续探索的新问题是:流转以后怎么办?在这个问题上,山东枣庄市积极探索,形成了创新案例——台儿庄农户承包权的经营权流转至集团或大户以后,集团再继续再流转,即由集团往下流转,往农业劳动者(农业工人)流转。调研报告《枣庄市创建示范区调查及启示》对此有详细的记述。可否再讲“第四权”,即搞活经营权权的流转权,实行流转之后再流转,这值得进一步探讨。总之,现实中土地制度改革须继续推进。

第三块,宅基地。在一些农民外出打工比较集中的地方,农村的宅基地浪费现象比较普遍,浪费严重。城市居民国有土地的房屋可以自由交易,但是农民在集体土地上建造的房子不能交易,关键涉及宅基地问题。下一步,要稳健推进农村宅基地制度

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

打造和合文化的鲜活样本

蒋丽娟

涵养社会文明的重要优秀传统文化资源。近年来,天台县以社会文明培育为契机,不断探索将和合文化融入公民人文素养、中小学育人体系、家庭日常生活、乡风文明建设,融入农村文化礼堂、村史馆、道德讲堂、家风家训馆等场馆建设与运用,习近平同志在《浙江日报》“之江新语”专栏的《文化育和谐》一文中指出:我们的祖先曾创造了无与伦比的文化,而“和合”文化正是这其中的精髓之一。党的十八大以来,习近平总书记不仅深入阐发了中华和合文化的内涵,而且深入发掘了中华和合文化的当代价值,将中华和合文化运用于治国理政实践中,创造性地传承发展了中华和合文化。天台山是中华和合文化的重要发源地之一,是中华和合文化传承基地。在天台山儒佛道文化中,在“和合二圣”的传说中,在天台山民间文化中,都包含着丰富的和合文化理念。近年来,天台县以习近平总书记关于传承和弘扬中华优秀传统文化重要论述为指引,深入研究和发掘和合文化的当代价值,不断推动和合文化创造性转化、创新性发展,为传承和弘扬中华优秀传统文化特别是和合文化提供了鲜活的样本。

以和合文化推动文旅融合

从某种意义上说,旅游即文化。旅游经济是一种高文化附加值的经济,旅游的人文(文化)附加值越高,其实现的社会效益就越好、经济价值就越大。近年来,天台县充分发掘和合文化资源,以和合文化为根基,丰富文旅内涵,串联和合游线,不断探索和合文化与旅游深度融合发展。以“文化+剧本杀”的模式,丰富旅游沉浸式体验,创新和合文旅特色产品,探索“和合文旅+”产业融合新模式。以“和合文旅+”“善解能容”等和合文化理念,是推动公民道德建设、家庭家教家风建设,提升人民道德水准和文明素养,

产业深度融合,拓展文旅发展领域。编制文旅融合、和合文化等地方文旅标准,实施培训标准化,以标准化方法提升文旅质量。旅游与和合文化的融合发展,不仅使天台山旅游成为感知、体验和合文化的过程,在推动旅游发展的同时有效地发挥了和合文化的人文教化功能和文化娱乐功能,而且也使和合文化旅游资源的开发过程成为扩大天台山和合文化影响力传播力的过程,成为和合文化遗产资源传承与弘扬、保护与发掘利用的过程。

以和合文化打造文艺精品

文化艺术研究和创作不仅要有当代生活的底蕴,而且要有文化传统的血脉。中华和合文化是中华民族的重要精神血脉,也是涵养文化艺术精品的重要根脉。天台县通过创作蕴含和合文化的特色文艺精品,不断充盈人民精神文化生活。深化和合文化理论研究,形成和合文化系列学术丛书、和合文化通俗读本等和合文化主题专著;实施文化基因解码工程,从和合之源、和合之义、和合之用、和合之路、和合之智、和合之美等维度理顺和合文化基因及其发展脉络。创作和合主题文艺精品,通过制作原创歌曲,编创音舞诗画剧等方式,形成一批具有时代特质的和合文化艺术精品。制作和合主题影视作品,探索搭建和合文化影视制作平台,加大电影、动画电视连续剧、纪录片、宣传片、微电影等影视作品制作力度,展现天台秀美山水、和合文化精神内涵。天台县以和合文化打造文艺精品的探索与实践表明,中华优秀传统文化是涵养当代文化艺

改革,加快推进房地一体的宅基地使用权确权登记颁证,探索宅基地所有权、资格权、使用权分置的有效实现形式。在充分保障农民宅基地合法权益的前提下,探索农村集体经济组织及其成员采取自营、出租、入股、合作等方式,依法依规盘活闲置宅基地和闲置住宅。

第二个物本型要素是资本。

县域是包括个体经济在内的民营经济之“汪洋大海”,民间资本是其重要要素。民间资本期待“放活”。

资本是社会主义市场经济的重要生产要素,在社会主义市场经济条件下规范和引导资本发展,既是一个重大经济问题,也是一个重大政治问题;既是一个重大实践问题,也是一个重大理论问题。我们要辩证地、历史地、发展地看待各类资本的积极作用;也要看到,资本作为一个“中性范畴”,好比“车厢”一样,要牢牢挂在社会主义经济的“火车头”上,与整个改革发展大业一同前进。要积极发挥制度优势,提高资本治理效能,规范和引导资本健康发展,正本清源,搞活资本。

人与物混合型要素要“放量”

数据,可以看成是一种混合型要素,既有人本因素,也有物本因素。数据是一种全新的生产要素,其使用管理有特殊要求。全国第一家以大数据命名的交易所贵阳大数据交易所是一个典型。它鲜明地体现了数据要素的两条“高压线”,一条就是国家安全线(数据的保密问题),一条就是公民的隐私权。这两条高压线不可触碰。

但在两条“高压线”下面,数据要素的前景非常广阔。具体来说可以“双轨运作”:一条是公共数据轨,包括县政府、乡镇政府以及相关社会组织的公共数据要公开,让老百姓有“知情权”;另一个是公民个人或企业的商业数据,要按规则加以保护。特别提醒一下,“海量数据”里有宝物,有关企业可以用算力算法从“海量数据”中提炼出“灵丹”。

【作者为中国宏观经济研究院教授、博士生导师】

新书推荐

习近平总书记在中国式现代化新道路上,阐述了中国式现代化的民族性、世界性和未来性。

破除“现代化等于西方化”的迷思

“世界上既不存在定于一尊的现代化模式,也不存在放之四海而皆准的现代化标准”。当前,世界各国现代化实践的不断深入,尤其是中国式现代化的成功突围,亟须打破西方现代化理论霸权,以一种全新的现代化理论来诠释现实、引领实践。通过回溯和反思现代化的历史和概念,本书扎根于21世纪中国的马克思主义,探索中国式现代化所创造的人类文明新形态何以逐步引领人类实现现代化的历史进程。

现代化肇始于西欧,它思想上受益于文艺复兴、启蒙运动等思想解放运动,物质上受益于工业革命带来的新技术,最终在制度、文化、经济等方面完成了对古代社会的超越。西方现代化并非一成不变,其自身也经历了启蒙现代性、经典现代性、反思现代性等三次现代性浪潮。不过“资本逻辑主导”这一西方现代化的本质不曾改变。作者将其核心要素创造性地概括为“线性道路、单数文明、种族优越、天赋人权、社会进化、理性尺度、‘普世价值’、开化使命、美丽神话、唯一哲学”。

与之对立,中国在推进现代化的进程中,走了一条与西方那种侵略扩张、掠夺资源完全不同的现代化道路,不断挖掘后发优势,以政治优势、制度优势、文化优势、道义优势等,取得了举世瞩目的成就,创造了经济快速发展和社会长期稳定两大奇迹,中国有责任也应该将这些实践成就提炼为世界各国理解认同的系统性理论,使中国式现代化的中国特色和世界意义得到进一步彰显,为人类现代化、世界现代化作出贡献。为此,作者提炼了中国式现代化理论体系的十大要素:道路多样、文明互鉴、民族特质、为他人性、国家治理、人民至上、共同价值、人类命运、世界贡献、普惠哲学。这一创新提法,为构建关于现代化的中国自主知识体系作出了有益探索。

中国式现代化的民族性与世界性

“中国式现代化,是中国共产党领导的社会主义现代化,既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色。”中国式现代化理论体系植根于广袤的中国大地,内生于中华民族漫长的历史和奋进的当下,这就决定了中国式现代化理论体系是一套具有包容性的理论体系,是特殊性与普遍性的有机统一,是民族性与世界性的有机统一。

从民族性的角度来看,中国的社会结构与西方有很大不同,中国的现代化之路也注定与西方不同。在中国实践现代化,并不是将西方的思想观念全盘引进就可以的。中国式现代化理论体系的十大要素,生动诠释了习近平总书记所强调的中国式现代化的中国特色,即中国式现代化是人口规模巨大的现代化,是全体人民共同富裕的现代化,是物质文明和精神文明相协调的现代化,是人与自然和谐共生的现代化,是走和平发展道路的现代化。

从世界性的角度来看,构建中国式现代化理论体系,不能只讲中国的特殊性,还要讲现代化中的共性。这种共性体现为现代化中的工业化、城市化、法治化、开放性、便捷性等一般特征,也体现为文明交流互鉴、构建人类命运共同体的旨归。在此意义上,中国式现代化融通了中外的价值取向和路径方法,为其他国家特别是发展中国家实现现代化提供了新的路径选择,为解决人类问题、世界问题贡献了中国智慧和方案。

面向未来的人类文明新形态

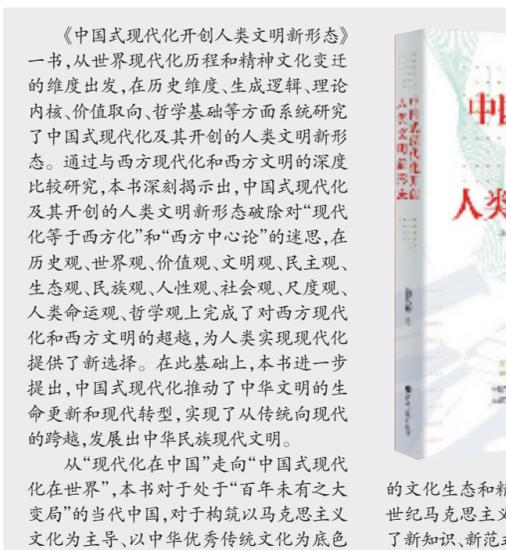
在民族性与世界性的张力中,中国式现代化呈现出一种面向未来的开放性,即对于人类文明新形态的开创。

早在百年前,李大钊就在《东西文明根本之异点》中呼唤“第三文明”以应对危机:“东洋文明既衰颓于静止之中,而西洋文明又疲命于物质之下,为救世界之危机,非有第三新文明之崛起,不足以渡此危崖。”1840年鸦片战争以来,从洋务运动的“师夷长技以制夷”到民国时期的工业建设,都不是中国式现代化,只是现代化在中国。新中国成立后,中国式现代化才真正展开其历史进程。而今,中国以经济的持续增长和社会的长期稳定证明了中国式现代化道路不仅可行,还具有优势,实实在在地走出了一条独立自主的发展路子。

如今,在西方现代化囿于自身资本逻辑,理论建构趋于单一性和霸权化,现实应用深陷困境的背景下,开创面向未来的人类文明新形态,不仅有助于实现中国实践、中国经验、中国理论的跃升,更为世界各国实现现代化发展开辟了一条具有光明前景的新路,为解决人类问题、世界问题贡献了中国智慧和方案。正如作者所言,“中国式现代化所创造的人类文明新形态,深深植根于中华优秀传统文化之中,借鉴吸收了人类一切优秀文明成果,体现了科学社会主义的先进本质,代表着人类文明进步和发展的方向”。

《中国式现代化开创人类文明新形态》从民族性、世界性、未来性三个面向,把中国式现代化的逻辑很好地呈现出来,这是中国学者构建中国式现代化理论的自觉。我们从其中可以看到,中国式现代化及其创造的人类文明新形态,既彰显出中华文明的主体性,又彰显出超越西方文明形态、超越中华文明的传统形态、超越过去一些社会主义国家的文明形态的崭新特质。它不是一个完成式,而是一个进行式,甚至是一个未来式。这种时代指向和未来指向,对于寻求人类发展的再生之路,对于积极构建人类命运共同体具有重大影响,显露出巨大的世界意义和文明史价值。

【作者为中央党校马克思主义学院教授】



的文化生态和精神文化氛围,对于发展21世纪马克思主义并构建“中国理论”,贡献了新知识、新范式。

重要窗口 理论周刊·新论

评韩庆祥教授的《中国式现代化开创人类文明新形态》
唐爱军

中国式现代化的民族性、世界性与未来性