

观点

刹住协会“批发官帽”的歪风

勿让谣言因汛而生

■ 本报评论员 董碧辉

中国新闻名专栏 之江观察

■ 土土绒

近日媒体报道,中国亚洲经济发展协会(下称“亚经协”)会长权顺基涉嫌严重违纪违法,目前正接受中央纪委国家监委驻中央社会工作部纪检监察组纪律审查和山东省烟台市监察委员会监察调查。

早在2019年,该协会就曾因一次性选举产生100名副会长而引发关注。媒体梳理发现,仅亚经协45个二级机构和100名副会长的会费,每年就有850万元。这不是个例。多名知情人士表示,许多协会明码标价兜售“帽子”,在业内已是公开的秘密。

什么样的社会团体需要100名副会长?答案并不难猜。由于一些行业协会、商会掌握着一定的社会资

对于那些一心“批发官帽”敛财,却对行业发展毫无作为的社会组织,就该深入严查,割腐去毒,才能重新焕发生机。

源,在资质认定、行业评审、对接政府、招投标等方面,往往具有很大的话语权。因此,代表这些协会行使权力的会长、副会长等“官帽”的“含金量”也水涨船高,成为不少人争抢的“香饽饽”。

而另一方面,部分协会发现,与其费心费力地为企业、机构干实事,促进行业清廉自治,不如靠着批发“官帽”赚钱,既快捷又轻松。于是,两者一拍即合,一些打着行业协会旗号的“官帽批发”组织应运而生。

归根结底,这是一种行业腐败。拥有一定的公权力,却缺乏完善的治理结构和制衡机制,且处于监管模糊地带,导致这类社会组织成为容易滋生腐败的“阴暗角落”。

由于行业协会商会属于非营利

性社会团体,过去人们对这类组织的腐败往往不太注意,对其危害性缺乏认识。实际上,行业协会本该起到协调行业内部资源、协助行业内外沟通、促进行业自律自治及长远发展的重要作用。然而,一旦其沦为腐败的温床,反过来就会破坏公平竞争的市场秩序,导致劣币驱逐良币,阻碍行业健康发展。一些协会甚至还打着职能部门的名义敛财,更可能损害政府公信力。

是时候把行业协会商会的内部管理、利益分配等问题拉到监管的阳光下晒一晒了。2025年11月,中办国办印发《关于推动行业协会商会深化改革的意见》,明确要求加强换届规范和负责人队伍建设,完善行业协会商会反腐倡廉制度。今年1月,二十届中央

纪委五次全会指出,坚持猛药去疴、重典治乱,深化整治学会协会等重点领域腐败。不久前,中央社会工作部发布了《全国性行业协会商会领域违纪违法典型案例》,以典型案例警示震慑乱象,彰显治理成效。不难发现,一场行业协会商会领域的反腐败风暴正在拉开帷幕。

重拳出击,反腐倡廉,是为了正风肃纪,正本清源。对于那些一心“批发官帽”敛财,却对行业发展毫无作为的社会组织,就该深入严查,割腐去毒,才能重新焕发生机。行业协会商会不能成为反腐败斗争被忽视的角落,一些人也不要指望躲在行业协会商会的名义下就能大搞权钱交易。

事实证明,这一领域亟须一场反腐风暴涤荡污风浊气。不仅如此,还应趁此契机,进一步落实相关法律法规,促进内部规范管理,构建常态化监管制度,让行业协会商会走上健康发展之路,真正发挥其应有的作用。

“杭州建德暴雨过后,大量车辆被淹”?7月9日,杭州警方公布,廖某某为博取网络流量,炮制虚假灾情内容,被警方行政拘留七日。眼下多地进入台风、降雨、汛情集中期,各方正在全力防汛救灾。然而,如廖某某这般的谣言炮制者也没歇着,关于汛情的各种谣言也毫不客气地霸占了公共资源。

有谣言声称“钦州六蓝水库塌方了,水流入运河,整个运河灌入钦州”,有的声称“百色遭遇洪水灾害,道路被淹、房屋倒塌、田地冲毁”,有网友在微信群、短视频平台发布消息称“灵东水库即将开闸泄洪”“有鳄鱼出逃”等。日前,“关于广西汛情的这些谣言,别再传了”成了热点话题,里面一条条谣言上红色的辟谣字眼既触目惊心,又透着几分无奈。

总有谣言因汛而生,成为干扰正常抗灾秩序的刺耳噪音。造谣手段无非那么几种:有的凭空捏造,无中生有,借助AI一键生成耸人听闻的“灾情”画面;有的夸大事实,把局部问题扩大化,把地上的灾情渲染成全城危机;还有的穿越时空、移花接木,把过去发生的说成现在,把外地的灾情移到本地。比如“广西洪涝有鳄鱼逃出”的视频,经溯源核查系异地旧素材嫁接;“百色遭遇严重洪灾”的视频,素材同样来源于外地洪灾现场;更有如“湖南救灾村支书佩戴的‘金耳环’有二三重”这般恶毒揣测、抹黑一线救灾人员的造谣情节。

这些谣言,踩在汛情灾害爆发的关键节点上,容易给民众带来心理上的次生灾害。汛情冲击之下,公众的心理本就脆弱,在谣言重重裹挟下,难免加剧心理恐慌,诱发盲目囤货、无序撤离等非理性行为。而那些移花接木的旧灾情视频,不仅是对受灾群众情感的不尊重,更是在他们尚未愈合的伤口上又撒了一把盐,加剧了他们因灾受创带来的心理创伤。

另一方面,在大众目光和社会资源正聚焦于防汛救灾的急务要务之时,这些谣言如浊浪翻空,容易遮蔽大众视线,堵塞信息通道。真实情况和灾情混杂,一时难以分辨,无疑会干扰官方救援部署和决策。谣言频发频传,不得不分出人力去核查辟谣,从而挤占宝贵的救灾资源,真正受灾的群众就有可能得不到及时救援,谣言堵塞的可能就是他们的生命救援通道。

防汛防台当前,要筑好抗洪防汛的物理堤坝,也要构筑好防汛的信息堤坝。要避免民众陷入信息焦虑,及时通报各种汛情、险情,科普好各种应对措施。对谣言及时甄别、火速辟谣的同时,对谣言的恶意制造者,更要加强惩戒力度,根据治安管理条例、刑法中相关规定依法查处。要切断其利益源头,从严查高频造谣造谣账号,让这种昧着良心博眼球者付出惨重代价。

不让谣言因汛而生,广大网民也要擦亮眼睛、守住底线。多看权威信息、多做甄别比较。面对没有权威来源的汛情灾情信息,切勿抱着“宁可信其有”的心态转发扩散。每一位网民都应自觉成为“真相守护者”,不轻信谣言、不随意转发。防汛救灾分秒必争,容不得谣言拖后腿。

22项国奖背后的工人力量

■ 本报评论员 项向荣

7月8日,国家科学技术奖励大会、两院院士大会、中国科协第十一次全国代表大会在北京举行。经全国总工会提名,国网江苏电科院张晚琴主持的项目“强温室气体六氟化硫在电网中的近零减排技术及应用”荣获国家科学技术进步奖二等奖。

当技术工人张晚琴和院士们一起站上国家科学技术奖励大会的领奖台时,她代表的不仅是个人的荣光,更是一个群体的闪亮登场。截至目前,经全国总工会推荐荣获国家科技进步奖二等奖的技术工人已达22名,其中包括2017年度荣获国家科学技术进步奖二等奖的国网浙江省电力公司电力科学研究院高级技师黄金娟,他们被称

为“手上有茧,胸前有奖”。那么,这22个名字背后有什么意义?

在很多人眼里,科技创新的话语权似乎天然属于科学家和教授。一线技术工人虽身处生产最前沿,却常被视为技术的“执行者”而非“创造者”。这种认知遮蔽了一个基本事实:任何尖端技术,最终还是要经由工人双手落地;而离现场最近的人,往往离真问题也最近。张晚琴的六氟化硫减排技术,若不是扎根电网运维一线,就不可能精准捕捉到那个既关乎温室效应、又关乎设备安全及有效回收的关键切口。所以恰恰是这些一线“螺丝钉”“首席技师”,成了创新尖兵,22项国奖背后体现的是工人力量。

如今这样的“工人发明家”不再是个案,22个获奖者只是广大科技创新

技术工人队伍中的冰山一角,实际上他们都是“新质生产力”这一宏大命题在生产层面的深刻体现。当一线工人凭借对工艺的理解,在毫厘之间实现技术突破,他们事实上正在完成从“劳动力”到“创新主体”的跃升。这种跃升之所以成为可能,恰是因为今天的产业变革早已模糊了“脑力”与“体力”的边界;智能电网、高端制造、绿色能源,哪一个领域不需要既懂理论、又通实践,既能下苦功、又敢闯新路的复合型人才?技术工人的获奖,恰恰回应了时代对“新型劳动者”的迫切呼唤。中国科技创新的版图正在发生深刻重构,一线技术工人正从“幕后配角”走出,成为推动新质生产力发展的重要力量。

22名技术工人陆续获奖的事实,

说明我国的科技创新体系正在不断打破身份壁垒:只要能解决真问题、创造真价值,一线技术工人同样能站上国家科技奖励的最高舞台。这种导向,正在激励更多产业劳动者从“按规程操作”转向“带着思考创新”,让亿万劳动者的智慧充分涌流,成为推动高质量发展的磅礴力量。

全国总工会提名技术工人的机制,是一种很好的制度创新,但提升新质生产力,我们还有很多变革要去推动。比如浙江推出了“编制在高校,科研在平台,转化在企业”的机制,深受人才欢迎,它鼓励人才勿刻意追求身份等虚名,而应把青春投入到实际的科技创新之中。这种变革,和国家科学技术奖励大会尊崇创新工人的做法一样,都在培育着我们肥沃的科技创新土壤。

人工客服“神隐”映射平台傲慢

■ 伍里川

7月9日,“一个电话就能解决的事逼人走投无路”一度冲上微博热搜榜第一,引发众多网友跟帖吐槽。

一知乎答主讲述了一个可谓离了大谱的事:银行卡被冻结,微信支付随之被禁。反诈中心开了解冻证明后,银行卡得以解冻,但其拿着解冻文件一遍遍找腾讯客服提交资料申请复核却被一遍遍驳回。后其发现神秘“渠道”:选择英语服务就直接转接人工客服,但一直处于排队状态。在给多个部门打电话反映后才算解决了问题。

明明不是自己的错,但是却遭到了一系列“惩罚”、付出身心俱疲的代价。明明是一件小事,最后却成了惊动多个层面的“大事”。明明冻结的时候能和银行方面同步,解冻的时候却神奇地不能“同步”了。答主的愤怒,很多人感同身受。

把人逼到“走投无路”,症结是“人工客服神隐”。这不是个例,而是带有普遍性的乱象。2025年12月,有媒体记者选取了10余家不同行业的头部企业展开实测,结果显示,无论是在在线客服还是电话客服,接入人工都存在多重障碍。今年1月,工信部发布关于2025年第四季度电信服务质量情况的通告,被点名的多家互联网企业要么无法找到人工客服,要么人工客服无法接通,总之是和用户捉迷藏。

曾几何时,人工客服是服务机制的“标配”,但如今却成了一个“传说”,鲜明对比出一些互联网企业服务能力、服务态度的滑坡。不能直接回应群众反映问题

的客服,不只是摆设,更是内耗制造者。这一问题不仅给群众制造了麻烦,也影响到企业形象。

“人工客服神隐”并不是一夜之间形成的。从“机器人客服”上线、和人工客服“搭配干活”,到AI客服“成建制”上岗,一些互联网企业客服体系看似“进阶”了。新技术的加持、客服方式的创新无可厚非,但变着法子让人工客服退出服务一线,这就严重跑偏了。

企业之所以这么干,往往出于降本增效的考量。但说到底,是不把消费者的权益和感受当回事,根本不在乎低劣服务“劝退”投诉者。媒体所报道的诸如AI客服胡说诱导消费者、廉价的AI客服销售话术包热卖等现象,就是明证。扪心自问,这些企业敢和自己的合作伙伴这么玩心眼吗?

群众并不是一味反对配置AI客服,群众反感的是AI客服普及后“听不懂人话、找不到真人”的骨感现状,呼唤的是能解决问题的客服。

解决某一个答主的诉求是远远不够的,公众普遍希望通过整治,彻底扭转这种局面。互联网企业当认真反思,通过转变服务意识、改良服务机制,获得消费者谅解。监管部门则不仅要进行约谈和督促,还要依法依规加以惩治,遏制相关企业的任性。针对一些网友所反映的监管热线电话踢皮球、敷衍的现象,当尽快消解多部门谁都能管、谁都没管的机制性障碍,打通部门之间的信息壁垒,形成治理合力。而作为消费者,也应像前述知乎答主一样,对傲慢的企业绝不惯着,一“诉”到底,为自己也为公众讨回一个公道。

我的信息谁做主

注册一次账号,推销电话便纷至沓来。从线上App强制授权,到线下门禁刷脸,个人信息在“同意”的幌子下悄然越界。条款的灰暗地带、外包的监管盲区等,让隐私沦为明码标价的商品。保护个人信息,需要用户擦亮眼睛,对来路不明的App、网站保持警惕,更需监管部门持续发力,构建全链条监管体系。

朱澍 林琳 作



倡身绿色环保 坚持低碳出行

