

观点

辨菇，当心一 键中毒

本报评论员 董碧辉

“不可相信豆包识别的蘑菇”这一话题上了热搜。每年五六月份,云南、贵州、四川等地总会进入野生菌中毒高发期。今年深圳短短两周内12人因采食野生蘑菇“中招”,云南大学附属医院自5月起陆续收治了多例中毒患者,其中一名中毒者还是主任医师。

鉴别野生菌是否有毒,网上流传着用银针鉴毒、大蒜鉴毒等方法。在一些人眼里,现在貌似多了一个先进靠谱的工具——AI。银针、大蒜已被专家指出并不科学,而用AI鉴别蘑菇是否有毒准确、科学吗?答案显然是否定的。有博主规劝,千万不能迷信AI,身边就有听了AI的无毒提示而食用后中毒的案例。针对“豆包误判蘑菇导致用户中毒”一事,抖音集团副总裁李亮提醒用户,AI目前还在发展阶段,涉及类似人身安全的问题,AI的回答仅供参考。

拍张照片给AI,让其回答有毒还是无毒,凭此来决定是否食用,实在有点草菅自己人命。野生毒蘑菇外形和可食用菌高度相似,花纹、色泽没有绝对分辨规律,仅凭图片辨别极易出现误判,哪怕专业菌类图谱都不能百分百精准。求助AI搞不好就是闻道于盲。

我国毒蘑菇种类超500种,形态变异极大,专业分类学家尚需显微镜鉴定。AI大模型的数据图库里有没有收录完全毒蘑菇的各种形态还是个疑问,更何况,蘑菇、野菜等会因生长阶段、光照、湿度、土壤环境而呈现不同形态。同一个蘑菇,上午拍和下午拍,光线明亮和光线暗淡,AI都可能会给出两个完全相反的识别结果。专业人员指出,AI这种大语言模型并非真正“理解”知识、“记忆”事实,而是通过海量数据学习语言组合概率,当遇到信息缺失、原始数据不足、知识盲区或语义模糊时,它不会坦诚“不知道”,反而会顺着语言逻辑凭空编造虚假内容,生成错误的观点和事实。面对蘑菇有毒无毒的问题,一个错误的观点和事实就是致命的。

近日还有这样一起案例,石家庄的李先生,因为行程变动需要退票,打开了AI咨询退票手续费。AI给出的答案干脆利落:放心退,手续费不足百元。李先生信了,直接操作退票,结果被航空公司扣除了整整600元的手续费。这也说明AI不能完全替代专业判断。

我们有时候用着AI,就把AI当成了人。对AI“理直气壮”的回答盲目相信,该破除这种AI依赖症了,在AI面前,务必葆有人的常识和判断力,尤其是涉及医疗、金融、司法等领域的重大问题,还是多听听人的意见,人命关天的事,更不能被AI给带偏了。

下架“娜塔莎”不是终点

王琦

6月6日,在网络上爆火的解压玩具“娜塔莎”,已有多家电商平台下架相关以暴力为卖点的营销视频。这款捏捏乐被做成了婴儿模样,一些视频展示了对其进行摔打、注水、踩踏、针刺等破坏性行为。多地中小学陆续发布通知,将“娜塔莎”列为校园违禁玩具。

“娜塔莎”在多平台下架,背后是舆论监督与行政监管的合力出手。但背后的问题更值得反思:为什么一款以虐待婴儿为卖点的产品,能够在一段时间内大行其道?“娜塔莎”的危害绝非危言耸听。它将象征弱小、柔软、需要呵护的婴儿形象,与摔打、踩踏、针刺、注水等破坏性行为直接挂钩,再包装上“解压”的糖衣。儿童和青少年正处在道德认知形成的关键期,通过模仿可能将暴力行为内化为可接纳的日常行为,担忧并非杞人忧天。更值得警惕的是,长期将婴儿形象与破坏性释放建立条件反射,可能削弱青少年对真实生命的同情心与保护欲。

下架不等于问题的终结。我们需要追问:是谁让“娜塔莎”火起来的?是算法推荐下“摔得越狠,点赞越多”的流量逻辑,是商家“养娃不如捏娃超解压”的营销话术,还是部分平台在低俗、暴力内容面前的暧昧态度?平台的内容审核机制、“守门员”的责任感以及对新型不良营销的敏感度,仍存滞后。真正的解压,应当是正向情绪的供给、健康宣泄渠道的建立、自我调节能力的培养。而把暴力、破坏、欺凌弱小的行为包装成“解压神器”,本质上是情绪消费的异化。如果我们的教育体系、家庭引导、社会心理服务不能帮助青少年建立正确的压力疏解方式,那么即便没有“娜塔莎”,也会有其他变种的“暗黑玩具”填补空白。

“娜塔莎”下架,应当成为多方协同治理的新起点。下架一个产品容易,塑造好防范机制难。只有当监管部门、平台、学校、家庭形成合力,真正构建起健康可持续的情绪消费生态,“娜塔莎”才会失去滋生的土壤。否则,下架之后,下一个“娜塔莎”或许已经在路上了。

当青春笔锋遇上高考赛场

编者按:高考作文,是青年心声的载体,也是时代思潮的镜像。此次我们邀请青年特约评论员同写高考作文,围绕不同区域的几份考题落笔,在笔锋与思想的赛场,探索文字表达的新可能。当然,这些文章并非范本,只是一家之言。高考作文其实也是思政素材,此次尝试,希望对青年学子有所裨益。

守住本源,穿越风浪

青年特约评论员 张乐仪

唯有守住本源,方能穿越风浪坎坷,最终实现自己的价值。

本体决定着未来发展的可能性。月有盈亏,但不改其本体,始终高悬于天空,因此纵有形态变化,仍能重现光明;若月亮本身消失,重现光明也就无从谈起。由此观之,对于人生来说,困难本身并不可怕,可怕的是支撑发展的根基,也就是我们的本体被摧毁。古人早有明证:秦桧为了个人权位,陷害忠良,虽得意一时,但名誉尽毁,最终留下千古骂名;反观苏轼左迁黄州,却没有丧失他的人格、才华与志向,最终赢得史册佳话。高低起伏、成败得失,此乃人生常态,但无论外界境遇如何,坚守本心才是人生关键。只有守住内在的信念与人格根基,方能在风雨之中重现光明,抵达理想彼岸。

源头提供着持续前进的内驱力。江河有险阻,但始终有汨汨源泉,因此纵有百转千回,终能奔腾入海;试想江河失去源头,便没有持续前进的动力,越过坎坷也就沦为空谈。对于河流来说,奔腾的力量来自源头;而对于人来说,前进的动力来自内心。诚然,对金钱、名利和地位这些物质的追求也能推动人们前进;但是,真正能够引领人们穿越长期困难的力量,一定来自内心。“百姓谁不爱好官?把泪焦桐成雨”,焦裕禄奔走于治沙治水一线,是“为人民服务”的赤诚初心,赋予了他穿越艰难险阻的力量。可见,真正支撑我们走过千难万险的,不在于外在的荣誉与掌声,而在于内心生生不息的信念。

道理固然如此,事却未必如此。现实

生活中,人们并非不明白何为“不忘初心,方得始终”,这不禁令人发问:为什么人们会失去本源?鸟笼之见,人们失去本源,是因为在追逐外物的过程中,忘记了自己为何出发。少年求学,本是为了增长见识,然而渐渐陷入了优绩主义的陷阱;从业之初,本是为了服务社会,但却慢慢消磨了心志;为官一任,本是为了造福一方,但有人迷失于权力与欲望之中……当内心的声音被外界的诱惑屏蔽,当最初的热爱被功利的计算取代,本源便会逐渐枯竭。一个失去本源的人,即便获得暂时的成功,也难以抵达真正的远方。

不失其体,则虽蔽而复明;不失其源,则虽阻而复通。守住本源,穿越风浪,这既是个人成长之道,更是民族复兴之途。

(作者系南京大学学生)

知调者顺势,善调者造势

青年特约评论员 徐楚谦

天津卷

画家把手中的颜料放入调(tiáo)色盘,精准调(tiáo)整比例,以缤纷的色彩绘就美好画卷;南水北调(diào)工程合理调(diào)动一切可以利用的资源,主动改变水道,使自然更好地造福人类。调,一字双音,既有顺势而为的选择,又有不拘一格的创造。

以上材料能引发你怎样的联想与思考?请结合你的体验和感悟,写一篇文章。

汉字“调”之双音隐喻两种哲思:读“tiáo”,是画家调和五色,乘顺势而为的从容;读“diào”,是工匠调动江河,乃不拘一

格的锋芒。唯有以“调(tiáo)”入局,以“调(diào)”破局,才可在深谙规律的前提下重塑规律。

顺势之“调(tiáo)”,持洞察客观之智,为积蓄能量之锚。大禹治水,变堵为疏,并非消极退让,而是他懂得“水性就下”,于是“决九川距四海”。大国工匠在紫禁城古建筑修复中,不强以现代钢钉固木,而是“调和”百年朽木的秉性,顺应木材干缩湿胀之理,以古法榫卯接续文脉。正是对物性精准的“调和”,赋予了他们与时间做朋友的底气。可见,若无敬畏规律,任何宏大构想皆是空中楼阁。

“周虽旧邦,其命维新”,“调(tiáo)”是善用规律的智慧,“调(diào)”便是破茧成蝶的勇气。国产巨作《黑神话:悟空》击穿全球游戏壁垒,因其敢于跨界“调动”东方非遗资源,将陕北说书、古建扫描强行重组入局,在西方神话垄断的版图上辟出中国文化水系;袁隆平在茫茫稻田中寻得天然雄性不育株,“调动”了整个育种范式。造势者不无视规律,而是站在规律的薄弱点上大开大合。正是主动调(diào)度的魄力打破了可能性的上限,将“不可能”化为文明跃升的跳板。

成事者需以顺势为底气,方能以造势为锋芒。DeepSeek之所以能“调(diào)”动新架构破人工智能之局,正是基于团队对代码规律的“调(tiáo)”和与敬畏。在深谙规律的前提下,识别出可以被改写的节点,在恰当时机以主动之力介入,完成从

“调色”到“调水”的跨越。跨越的关键在“知”,知晓哪些底线必须遵守,哪些所谓的铁律可以突破。

回望中国式现代化的历程,既有“调和”之智,顺应全球化主旋律、与世界经济体系深度融合;更有“调动”之勇,立足国情,走出了一条迥异于西方的崭新道路。这一“tiáo”一“diào”,奏响了中华民族伟大复兴的交响乐。唯有持“调(tiáo)”之明镜,洞悉世界运行之理;握“调(diào)”之刻刀,大开大合重塑时代之局。

知调者顺势,善调者造势。而成事者,必是那个知晓何时顺、何时造,并有勇气在二者之间作出抉择的人。

(作者系华中科技大学学生)

“勇敢”的两次命名

青年特约评论员 尹奥丹

全国I卷

词语是表达思想情感的载体,也是展现社会生活变化的窗口。当前,世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开。青年是常为新的,在你的成长过程中,你对哪一个词语的理解发生了变化?这变化有你成长的印记,对你有特殊的意义……

以上材料引发了你怎样的联想和思考?请写一篇文章。

在众目睽睽之下,我第一个举起手,因为10岁的我觉得,主动回答问题是一件勇敢的事情。在幼小、天真、不畏惧的年龄

中,我报名参加跑步比赛,为班里受欺负的同学打抱不平。我曾一度想成为英雄,甚至把歌德的那句“勇敢里面有天才、力量和魔法”奉为主旨,在当时的我看来,勇敢就等同于不怕事。

勇敢确实为我推开了几扇门。当我在課堂上反驳一个明显的错误,甚至主动争取一个谁都不敢接的任务时,我得到了掌声,也赢得了尊严。但是,面对一份远超自己能力的任务或者一段让自己不舒服的关系时,我仍然选择用“不怕”来伪装自己……于是,我搞砸了。我慢慢发现之前的理解太过简化“勇敢”二字了,因为如果永远保持向外冲的姿态,就意味着默认了所有的障碍都在外面,也默认了硬碰硬就是

唯一的方式。这个答案显然不是万能的。当前的社会,技术不断更新迭代,同时生活节奏加快,竞争压力增大。在以分秒计算的环境中,我们无法仅通过“什么都不怕”就获得期望中的成功,只向外冲而不计后果绝不是明智的选择,我们更需要考虑的是如何面对挫折,并迅速重振旗鼓。

这时,“勇敢”一词便有了被二次命名的机会。比起不怕,真正的勇敢是停下来,直面自己最不想面对的东西:失败、不甘,抑或平凡。于是,我尝试着把更大的能量留给面对起伏坎坷,花更少的时间沉溺于受挫的悲伤,勇敢地接受事实,并积极地与自己和解。

有人会问,那你是完全抛弃之前的理

解了吗?并不是。就像一条河流,上游是冲撞,是激流,可到了中下游,却慢慢懂得绕开山脚,在平原上安静地流淌。你能说它不勇敢了吗?它只是学会了以更智慧的方式抵达大海。我仍然保有敢于尝试,敢于站出来高声喊“我来”的勇气,但同时多了一份能在被打倒后与自己和解,调整心态从头再来的勇气。

从幼时到现在,我对“勇敢”一词进行了两次不同的命名。这种理解的变化使我完善了对待生活的态度,同时实现了成长。文末而言未尽,归结为一句:勇敢为桨,可破千重浪;勇敢为岸,可重整千帆,重振百舸。

(作者系中国人民大学学生)

配图:视觉中国

倡导绿色环保 坚持低碳出行

