

浙江交控嘉湖区域公司：给工程项目做“健康体检”

近日，浙江交控嘉湖区域公司千秋广场TOD项目的负责人，接到一份特殊的报告——项目“清廉指数”测评结果：88.4分。分数不算低，但负责人脸上却见轻松，神情凝重。报告清晰罗列着扣分项：“材料进场台账登记不全，扣2分”；“部分招标资料归档不完整，扣2分”；“相关材料未按要求封样，扣1分”……

“以前总觉得不贪不拿就是清廉，现在好了，分数一打，每个环节的清廉要求都清晰可见，既感受到了责任压力，更明确了改进方向。”项目负责人坦言。

这份让项目负责人“脸红出汗”的报告，正是浙江省交通集团所属浙江交控嘉湖区域公司在工程建设领域探索推出的创新举措——“清廉指数”评价体系。它像一把精准的“尺子”，把抽象的“清廉”要求变成可量化、可比较、可改进的具体指标，为项目全周期管理“精准把脉”。

■ 郑宏 张丹萍 池雅勤

从模糊到清晰： 44项指标为项目做 “全身扫描”

如何为无形的“清廉”精准赋分？浙江交控嘉湖区域公司动足了脑筋，其核心在于构建一套科学、系统、可操作的评价标尺。他们联合嘉兴市秀洲区纪委，在广泛调研和借鉴经验的基础上，制定了嘉兴市房地产行业首个《房地产工程建设领域清廉指数评估手册》。这份手册，就是打分的“标尺”。

这把“标尺”相当细致。它围绕党的政治建设、廉洁文化建设、项目规范管理、工程过程管理4个核心维度，拆解出44个具体考核项。更关键的是，这44项指标并非“一锅烩”，而是精准覆盖了工程建设的全生命周期——从项目前期规划、施工建设，到验收交付，甚至后续维保，每个阶段都有对应的“考点”。

考什么？直击工程管理的“敏感地带”和风险点。比如：招投标管理流程

规范吗？工程款支付审批手续齐不齐？签证变更透明吗？关键岗位廉洁风险排查到不到位？……

打分也不是“拍脑袋”。公司采用“组合拳”：项目自评自己先“照镜子”，再由专班小组“复查”，并引入第三方专业机构“找茬”，纪检监察部门紧盯关键环节打分，还通过问卷调研将评价覆盖面延伸至合作方、供应方等。“就像给项目做一次‘全身扫描’，”公司相关负责人为了一个比方，“目标是画出一张真实、立体的‘清廉画像’，哪里‘亚健康’，数据说了算。”

这把精准的“清廉尺子”，量完了工程建设的“筋骨”，又迅速对准房产销售的“脉搏”。为了从源头堵住销售环节的风险漏洞，全面提升团队合规意识，浙江交控嘉湖区域公司马不停蹄地将“清廉指数”体系延伸到营销领域，专门制定了《房地产销售领域清廉指数测评方案》。

这意味着，在嘉湖区域，从一块砖怎么采购、一栋楼怎么盖，到一套房怎么卖出去，“清廉指数”这把尺子，正在实现全链条、全周期的“健康监测”。

填写问卷调查



千秋广场效果图

“体检单”变“处方单”： 扣分点就是整改发力点

测评不是目的，用好结果，“清廉指数”才有生命力。这份“体检单”的威力，在于它如何被运用。

千秋广场TOD项目就是鲜活的例子。88.4分，看似不错，但细看报告，在“工程检查等”这一项上，得分率只有70%，成了明显的“短板”。扣分项清清楚楚：部分材料进场未审批、专项施工方案审核不全面、个别岗位考勤到岗率不足……这些具体问题，瞬间让项目负责人明白了管理上的漏洞在哪里。

这份带着具体“诊断结果”的清廉指数报告，早已不是一份束之高阁的文件。它如同一剂精准的“药方”，其“照方抓药”的效应正在各个项目中迅速蔓延，深刻改变着管理生态。

它成了项目负责人的“压力表”和“导航图”。分数高低直接反映项目管理的“健康度”，而白纸黑字的扣分项，则像清晰的坐标，精准指向管理漏洞和风险点，倒逼项目主动查找不足、堵塞漏洞，把改进的力气真正使在刀刃上。

与此同时，它也是一线员工的“操作指南”。细化的评分标准，让员工对哪些环节必须规范操作、哪些“雷区”不能碰，有了清晰的认识。“以前总觉得廉洁是个大概念，现在明白了，流程上哪怕一个小疏忽，都可能拉低整个项目的

‘健康分’。”这种意识的转变，让规范操作从要求变成了自觉。

更值得高兴的是，它成了合作方的“定心丸”。一位项目合作单位的负责人坦言：“打分过程公开透明，规则清清楚楚，什么能做、什么不能做，界限分明。合作起来心里反而更踏实了。”这种透明和规范，不仅提升了工作效率，也间接让购房者感受到了更可靠的项目品质保障。

对于纪检部门而言，这份指数则是一个高效的“预警雷达”。过去监督往往是事后“灭火”，现在通过“清廉指数”的动态监测，能更敏锐地捕捉到那些苗头性、倾向性的“小毛病”，及时介入提醒，真正把问题遏制在萌芽状态，实现“治未病”的初衷。

严防“数据美颜”： 让“清廉尺子”量得 更准更有效

当然，任何新事物都是在摸索中前进的。“清廉指数”这把新“尺子”，也面临着如何量得更准、更有效的挑战。

面对“自评会不会‘报喜不报忧’？”“问卷结果真能反映问题吗？”等疑虑，公司深知，数据的真实与完整，是“清廉指数”立身的根基。为此，他们筑起多重防线：引入第三方审计核查敏感项、对存疑数据重点人工复核，并配套严格的问责机制，严防任何形式的“数据美

颜”，确保“尺子”刻度精准。

精细化量化本是好事，但也可能“跑偏”——比如，有的项目为了追求漂亮分数，只盯着容易得分的“显性”指标做表面功夫，甚至催生新的形式主义。如何避免？关键在于指标设计的动态优化和评价结果的深度运用。公司专班小组态度明确：“不能只看分数高低，更要穿透数字，看背后反映的实质性问题解决了没有，管理效能提升了没有。”为此，他们正着手建立机制，深入剖析扣分背后的深层原因，防止评价流于表面。

最重要一点，保持评价的“刚性”。



项目巡检现场

图片由浙江交控嘉湖区域公司提供

完善全球生态治理 建设生态友好型世界经济

