

文化特派员,“特”事如何办好

张萍

中国新闻名专栏
之江观察

5月8日,浙江省首批100名省级文化特派员首次亮相,他们将奔赴100个乡镇(街道),结对100个村,正式开展工作。这意味着,继科技特派员、农村工作指导员之后,浙江农村将迎来一批以振兴乡村文化为己任的专门人才,为文化建设和精神富有想专门点子、造专门品牌、找专门资源,这对乡村来说是件大事,对特派员来说也是施展拳脚的大机遇。

顾名思义,“特派员”就是为了达成一个目标而身负特别使命的人。当初习近平同志在浙江工作期间亲自倡导、亲自部署、亲自推动的科技特派员制度,把知识和技术带给田野和远方,让科研工作者将

成果“种”在浙江大地上。从推动乡村文化建设和落实“三支队伍”建设要求出发,文化特派员制度创新而生,可以说继承和沿袭了“特别人”办“特别事”的思路。以乡村文化振兴为基点,满足广大农村群众的精神文化需求,撬动共同富裕示范区建设、高质量发展和深化“千万工程”,这样一件意义深远的“特别事”,让有本领有志向的文化人才加入进来,扮演重要角色,效果值得期待。所以特派员之“特”,不仅体现在选任方式之特别、身份之特别上,更在于使命职责之特别。

特派员怎样才能办好这件特别的事呢?结合浙江现实来看,不外乎做到三个“特别”。

首先是特别能发现。乡村是传统文化的富矿,中华五千年文明根植于农耕文明的沃土之中,习近平总书记曾强调“要深入挖

掘、继承、创新优秀传统乡土文化”。浙江乡村具有深厚的文化积淀,近年来涌现的村晚等乡村文化IP就是见证。所以,文化特派员不仅要身到,更要眼到、心到。以一双敏锐的眼睛和一颗热爱“三农”的心,去挖掘当地乡土文化资源,提炼转化为有价值的题材、有效益的项目和有影响的成果,以此保护、传承和弘扬优秀传统乡土文化。

其次是特别能吃苦。文化特派员原则上每年要在乡镇(街道)工作100天左右,每月至少在基层指导服务一次,开展多项任务。特派员必须跑得勤、扎得深,没有点吃苦耐劳的精神是不行的。只有真正地以农民为师、与大地为友,真正做到沉浸式钻研,才能建功在乡村。

再次是特别能创造。特派员带着使命职责而来,要结合自身专业优势,充分发挥自身创造力,将各种文化资源整合对接,与

农村工作指导员、科技特派员形成优势互补,与文化礼堂等文化建设成果有机融合,成为牵起千万个“线头”的那根“针”,成为千万条“小溪”汇聚的那条“河”。

当然,兵马未动粮草先行。一批有理想的文化特派员,在乡村一线积极奉献,宣讲理论政策、供给文化服务、打造文化品牌、挖掘文化资源、帮扶文化产业,他们背后的配套制度保障和关心关怀工作也不能少。组织者和服务地的有关部门,在严格选任和考核的同时,应为特派员完善政策指导、生活保障和精神物质激励,让这项制度更具可持续发展的现实基础。

也许不久的将来,继成千上万科技特派员把论文写在田野上,成为“香榭教授”“茶教授”“竹博士”之后,我们还能看到一批“山歌教授”“山居博士”“村晚学者”,在广袤的乡村大地发光发热、成名成家。

到底是正常的学术荣誉还是灰色的商业交易?近日,欧洲自然科学院院士的含金量,持续引发舆论质疑。综合各方报道来看,至少有三大大层面的疑点待解。

一是入选者年龄创纪录。欧洲自然科学院院士此番之所以“暴得大名”,起因是西安一名90后博士田某当选该院院士,成为“世界唯一一位90后院士”。那么,这位90后博士拥有哪些科研成果,展现了怎样的才能,是否担得起院士称号?

二是“服务费”疑云。国内有多位教授披露曾收到有关参选该院院士的邀请函,声称付40万元至100万元服务费,就能增选成功,有的则表示“18万元色过”。虽然有声音表示这些费用是中间方代为翻译、整合材料的服务费用,而非该院直接收费,但当中流程依然值得进一步透明化。

三是疑似“量贩”名额。有媒体报道,2022年5月到2024年4月间,该院院士数量增长300%;今年前四个月,该院已向国内至少30多位教授、校长或者老板授予院士头衔。短期内集中“收录”这么多院士,又有这么多来自中国,到底是那边“找到门路”了,还是这边“开拓渠道”了,抑或是一场“双向奔赴”?

当疑点太多,就不能怪网友疑心太重,这也不是一两句解释就可以搪塞过去的。5月8日,中国科学技术协会官方微信公众号也发文,对此类现象发出警示。称各部门机构不应为“投机者”捧场站台。若想平息舆论质疑,还得回归事实调查。当然,这类“跨国业务”往往查起来比较难,但这并不代表我们就束手无策。

一方面,可以由教育主管部门组建专业的调查组,查清这些大量授予院士头衔的机构,究竟是什么性质,其权威性如何,含金量又有多高。然后在此基础上建立相应的黑白名单或含金量说明书,并通过媒体广泛传播。道理很简单,一旦大家都知道某些院士头衔不值钱,无论买方还是卖方都会失去市场。

另一方面,包括科研经费、学术奖金、职称评定等涉及科研者实际利益的事项,其分配或评选标准不能笼统看身份头衔,而要注重对科研能力和学术价值的考量。当那些五花八门的院士头衔不好使了,很多问题自然迎刃而解。

事实上,之所以有那么多人对这些舶来的院士头衔来者不拒或趋之若鹜,是因为它们处于一种模糊状态,甚至有点狐假虎威的意味。要知道,在我国,中国科学院院士和中国工程院院士,是大众耳熟能详的学术荣誉,其权威性、专业性和在学界的地位,都有官方加持;但是,国外的很多“科学院”是民间机构。

对于不明就里的普通民众来讲,一听说某人是“某某科学院院士”,会想当然地认为其学术成就很高。不排除一些申请者、当选者就是为了利用这种大众心理。甚至也不排除一些高校、机构和企业,有用这些“院士”凑数、撑场面并依此谋求资源倾斜的企图。

说到底,或许这些疑似“批发院士”的海外民间机构是合法的,或许国内一些专家教授参选也不违反规定,但一切的前提是透明,不能让信息差成为一些别有用心者沽名钓誉、谋取利益、扰乱科研环境的工具。

基层减负就得划出红线

熊志

近日,新疆库车市发布基层减负政策:严禁干部被摊派网络任务、未经报备擅自开展活动、非必要事务进校园等。不得随意安排加班、取消干部休息休假、在周末和节假日前安排工作、要求一线教师值班、要求村(社区)开具不符合实际的证明。

基层减负工作,一直都是国家治理的一个重要议题。从2019年发布《关于解决形式主义突出问题为基层减负的通知》以来,从中央到地方都出台了大量减负措施,解决了很多突出问题,曝光了一批典型。在此背景下,近年来各地积极出台减负禁令,体现了对基层干部的尊重与关怀,有助于切实减少形式主义、官僚主义现象,推动基层工作走向务实高效。

它山之石可以攻玉。就库车市此次发布的“五严禁”、“五不得”来看,有一个特点值得关注,那就是此类减负政策相当细化,明确地划定基层减负的禁区,直击基层工作的痛点,因此收到了不少点赞。

比如,严禁未经报备擅自开展活动,可以避免基层干部被一些突如其来的活动,打乱工作节奏;不得随意安排加班等规定,让基层干部休息休假不落空,保障了他们作为

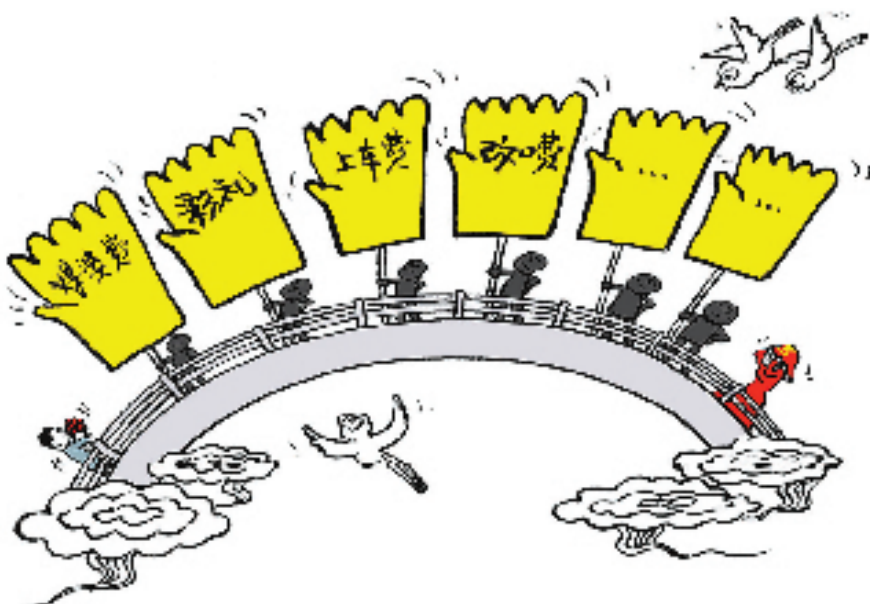
劳动者的合法权益;严禁非必要社会事务进校园、进医院、进派出所,确保了这些场所的专业性和服务性,让基层人员可以更专注于本职工作,而不是频繁应付上级检查、考核、调研,工作重心能回到治理上来……

作为社会治理的末梢,基层是上传下达的关键枢纽。库车市所涉及的基层负担痛点,实际上在不少其他基层也存在。

为基层减负,应该讲各地各部门的共识是一致的。但问题在于,冰冻三尺非一日之寒。这个时候,要切实减负,减出实效,关键是要努力提升减负政策本身的指向性和可操作性。什么能做,什么不能做,要说清楚,红线要清晰可见,让想要触碰的单位和部门找不出投机取巧的漏洞。

另外,作为基层干部和办事人员,每个岗位、层级都有其具体职责范围,不能无限放大、拓展。倘若基层干部的职责事项,缺少明确的边界,到最后就容易变成什么事都压在基层。因此,要进一步明确职责边界,让基层治理有一个清晰的权责清单,让基层干部知道到底该干什么。同时,基层工作人员也是公民、劳动者,理所应当享有必要的休息权。这一点,应该在减负政策中通过具体条款加以保障。

画中话



不良婚俗,当改

结婚本是一件喜庆的事,但一些地方因为存在高额彩礼、婚礼攀比、低俗婚闹等婚俗陋习,让寓意美满的婚礼变了味;一些地方还要上车费、改口费、盖头费等名目繁多的费用,将婚嫁彩礼与婚姻中介费、媒婆介绍费挂钩,沉重的经济负担让不少家庭叫苦不迭。不良婚嫁习俗背离了爱情的初衷和婚姻的本质,有违公序良俗,影响社会和谐,亟须加以改变。

王锋

长三 谱写长三角一体化新篇章

高质量打造老旧小区改造“余杭样板”

徐炳田

近日,住建部主办的《城乡建设》刊发了杭州市余杭区瓶窑镇桃源小区老旧小区改造项目经验做法《强化工作集成 精准聚焦需求 多元主体参与》。该案例是今年全省唯一入选住建部刊物推广的案例,背后有什么秘诀?

鼓励共同参与,坚持民主协商 发挥居民主体作用

旧改是重要的民生工程,必须以百姓需求为核心,解决居民切实关心的问题。

据了解,余杭区住建局和城乡建设局在推进老旧小区改造的工作中,积极营造共同参与的氛围,为廓清老旧小区“改什么”的问题,实行城市体检,问需于民、问计于民。

五常街道油田小区居民张女士对旧改工作评价很高:“政府挨家挨户走访,我们都去参加过座谈会,无论什么问题都可以敞开来谈。”

在余杭区住建局引导下,油田小区旧改项目创新建立了“听诉求、找问题、聚焦点、促实施”工作流程。改前开展入户走访31次,召开座谈会7次,发放调查问卷566份,收集意见建议116条,绘制居民需求图谱16份。抓准居民的核心需求,对症下药。

旧改的主体是政府还是居民?对于这个问题,余杭区认为必须发挥居民主体作用。

油田小区居民张先生对民主协商印象深刻:“大家开会提的问题,都落实下来了。”



邻里中心内部活动空间

旧改践行“众人的事情由众人商量”的民主协商理念,创新建立“提出议题—广开言路—民主协商—拟订方案—居民表决—形成决议”的六步圆桌议事法,对小区居民提出的20余项改造意见予以全部采纳。健全居民议事协商机制,不断强化小区居民的“主人翁”意识,变“要我改”为“我要改”,极大提高了旧改质效,降低了旧改阻力。

强化机制保障,加强统筹协调 实现“综合改一次”

“综合改一次”是余杭区旧改工作一



改造后的桃源小区

以贯之的理念,“毕其功于一役”的工作需要不畏繁难的决心和统筹协调的能力。

据余杭区住建局相关负责人介绍,余杭区旧改工作加强了组织协调、政策保障和指导督促,统筹结合了未来社区建设、无物业管理小区清零、电梯加装、污水零直排、智慧安防小区建设、危旧房治理、小区无违建、垃圾分类等专项工作,切实实现老旧小区“综合改一次”。这次入选住建部刊物的瓶窑镇桃源小区旧改项目,拆除了原有储藏间(自行车库)112间、车库30间以及各类违建20余处,拆出4米宽的消防通道,为提升小区绿化、增设停车位和加装电梯等提供了改造空间。

加强区域统筹,通过留改拆相结

合,挖掘空间,不断补齐城镇老旧小区公共服务设施短板。余杭街道金源公寓通过对私搭乱建的拆除、碎片空间的整理,为居民提供更为舒适的生活空间。该小区北侧场地新增配套公园,总建筑面积近300平方米,拆除垃圾中转站,原有建筑提升改造为未来邻里家园,闲置建筑整治用作公厕及管理用房,公园内增设儿童活动场地及老年人健身场地,补齐相关公共配套设施,让余杭“老破旧”变身宜居“幸福里”。

推行多元共建,着眼长效运维 推进旧改共建共治

资金是老旧小区改造的关键。传

统老旧小区改造项目“融资难”“依赖政府兜底”等问题突出,余杭区是如何解决这一难题的呢?

余杭区积极拓宽融资渠道,引导居民、企业共同参与老旧小区改造。桃源小区针对小区内2幢危房,结合旧改契机,引导居民100%自筹资金480余万元,实现危房拆除重建。“虽然自己花了钱,但是房子变安全、变好看,我们很满意!”居民李某如是说。

余杭区将改造后的运维也视作旧改工作的一部分,千方百计将旧改成果维持下去。

余杭街道在旧改阶段成立全省首个街道级物业管理综合服务中心,推动老旧小区实现高质量专业服务覆盖,并形成合理长效可持续发展的运营模式。

余杭区针对专业物业管理缺失的普遍问题,指导各镇街在项目前期设计阶段便启动业委会(物管委)成立筹备工作,同步协商制定长效管理制度。桃源小区征求居民意见,达成每月缴纳每平方米0.5元物业管理费的共识,实现了前期整治和后期管理无缝衔接。桃源小区居民刘某说:“改造后小区有了专业物业,服务品质提升了不少,花钱花得很值得!”

改前调动共同参与、实行科学体检,改时强化统筹协调、发挥主体积极性,改后健全物业系统,确保长效运维,作为旧改的“优等生”,余杭区全方位提升老旧小区人居环境,高质量打造老

小区改造“余杭样板”。

截至目前,余杭区已累计改造老旧小区52个,改造面积53.3万平方米,惠及住户5466户,已累计打通消防通道4500余米,改造提升绿化3.6万平方米,增加健身活动场地5000余平方米,完成雨污水管网改造32.8千米,强弱电上改下27.6千米,外窗节能改造约2.5万平方米,累计拆除小区内私搭违建和无产权储藏间6000余平方米,实施电梯加装81台,新增机动车停车位610个,新增(改造)公共配套设施15000余平方米等。余杭区连续两年获评市级旧改工作考核优秀单位,良渚街道花苑新村等5个老旧小区获评市级最佳(典型)案例。

努力打造宜居、智慧、韧性城市,聚焦“提升建管水平,塑造高颜值城乡风貌”,2024年,余杭区计划实施老旧小区综合改造提升项目10个、20万平方米,其中竣工8个、14万平方米。



金源公寓鸟瞰

(图片由杭州市余杭区住房和城乡建设局提供)