

学习有理

新质生产力的重大影响

赵振华

每一次重大科技进步和产业革命都将引发一场深刻而持久的经济、社会、思想变革。去年9月,习近平总书记在地地方考察时首次提出“新质生产力”这一重大概念,新质生产力的重大影响将极其深刻地改变人们的生产方式、生活方式、思维方式。

对国民经济的重大影响

新质生产力对国民经济的影响主要体现在以下几个方面:

一是带来极大的效率变革、动力变革和质量变革。效率变革就是企业通过降低成本、实现资源的合理利用提高劳动生产率的过程。科技进步在企业效率变革中发挥着主导和主动作用,一旦科学技术这个变量发生变化,客观上要求其他生产要素配置也随之发生变化。科技进步所产生的效率变革不是单个生产要素的效率提高,而是全要素生产率的提高,正如高铁是先进技术的系统集成,不是传统机车提高速度那么简单。

动力变革是指产业和产品的不断升级,不断产生新产品、新模式、新业态。产业升级的动力来自于科技进步、企业对利润的追求和外部竞争压力,来自于供给所创造的需求,来自于新质生产力所开拓的新市场所产生的超额利润对企业的刺激和冲动。当今时代,已经从消费互联网发展到工业互联网,正有力地推动各个产业快速升级,技术不断迭代,不断推出新的产品。工业互联网将带来一场深刻变革,将一切不可能变为可能。它不是传统工业+互联网,不是简单的智慧车间,而是系统的创新集成和生产方式的深度变革。工业互联网是新型技术条件下的新型基础设施,其本质是把设备、供应商、物流等要素利用网络平台连接起来,打通了生产和消费、生产与生产和产业链、供应链、消费链,解决的是工业的社会化问题。传统模式下是生产什么就消费什么,属于生产者主权。工业互联网模式下是消费什么就生产什么,实现个性化定制。过去是封闭生产,自己生产什么别人不清楚,别人生产什么自己也不清楚,企业内部配置资源;工业互联网时代完全是开放的,开放式设计,开放式配置资源,开放式生产,开放式营销,开放式解决生产经营过程中遇到的一切问题,在全球范围内配置资源,每一个环节遇到难题都可以随时在全球“招标”,实现揭榜挂帅。

工业互联网深刻改变着传统高校科研院所的科研模式,由远离生产一

线的自由探索式实验,研究进入到生产一线,真正实现企业出题、教授做文章、金融机构提供资金,达到产学研用金一体化的目的。工业互联网也改变着传统的政府与企业的关系,可以实现有为政府与有效市场的充分融合,既帮助政府有效监管、调控市场,又及时掌握企业诉求,政府对企业无事不扰,有事随时解决。

工业互联网背景下,数据成为极为重要的生产要素。生产要素“家族”的成员随着科技进步日益增多,在农耕时代,主要生产要素是劳动力和土地,谁拥有的土地和劳动力多,谁就强大;工业时代,资本和管理成为重要的生产要素,谁拥有资本多,谁的管理水平高,谁就强大;信息经济时代,数据成为重要生产要素,谁拥有数据多,谁就可以占据市场竞争的制高点。

各个国家都依据自身优势,形成了不同的信息运用开发模式,美国重连接,凭借信息技术优势,以互联网吞并制造业;德国重设备,政府主导搭建统一的基础平台;中国重赋能,推出中国制造2025。消费互联网基本是赢者通吃,工业互联网则是彰显个性;消费互联网分配价值,工业互联网分享利润;消费互联网带来的是便捷,工业互联网带来的是个性化设计;消费互联网让人离不开网络,无网络不生活已经成为现实,也是困境,工业互联网让数据成为生产要素,成为生产资料,没有数据企业没法生存。工业互联网不只是工具的革命,更是革命的工具,彻底颠覆传统生产模式,其影响比过去任何一次科技革命和产业革命都要广泛得多、深刻得多。在传统制造业模式下,人像机器一样工作;在信息时代,人像人一样工作;在工业互联网背景下讲求协同和合作,因为协同可以在世界范围内最快捷高效地配置资源。在传统经济活动中,需要科研发现和解决问题,在工业互联网背景下,可以组织网上虚拟科研机构,科研成为经济活动的一个要素,与其他生产要素一起平等地参与收益分配。

质量变革就是产品和服务的质量发生革命性的变化。农耕时代,产品和服务没有统一规格,产品质量不稳定,残次品率高。工业时代,实现了产品和服务的规格统一,特别是产品有了统一的规格型号,可以大规模生产,质量趋于稳定。信息时代,实现了产品和服务的个性化定制,按需定产,产品质量极大提高并且趋于稳定,特别是有了可追溯的产品溯源体系,可以对产品和服务进行全过程的监测和跟踪。

二是促进产业升级,提升产业质量。产业升级是一个国家或地区经济进步的根本标志,是经济结构的根本性变革。产业升级的过程就是从低附加值向高附加值衍变的过程,由第一产业占主导地位向第三产业占主导地位向资本密集型进而向技术密集型占主导地位提升的过程。产业升级的根本动力是科技进步。产业升级是由科技进步为主导引发其他各个生产要素优化配置的能动过程。产业升级的结果,创造出了新效率、新产品、新服务、新市场,也创造出了新的营销和消费模式。信息时代,数据产业化、产业数据化,特别是人工智能的发明和应用,不仅解放了人们的双肢,而且部分解放了人脑的功能,人们的工作不断突破自然条件、时间和空间的限制,更加体现人的自由全面发展。科学进步的实质是复杂劳动对简单劳动的替代。科学进步没有止境,产业升级没有止境,人类经济发展的过程,就是产业不断升级的过程。

三是新质生产力的发展既是综合国力特别是教育、科技、人才的比拼,同时又促使综合国力分化和重新洗牌。从人类发展史来看,全球的经济中心并不是固定于一地永远不变的,而是在不断地流动和转移。全球经济中心变化呈现出以下趋势:一是由生产中心到商品集散中心再到资本或金融中心,逐渐呈现生产要素的高端化趋势,由此或可推论,未来世界的经济中心将是数据集聚中心,哪个国家掌握了数据特别是掌握了优质数据,哪个国家成为数据交易中心,哪个国家就是全球的经济中心。二是从地理位置而言,全球经济中心经历了从地中海到大西洋,目前正在向太平洋时代的转移。我国要成为全球经济中心,根本途径在于抓住产业革命千载难逢的良好机遇,大力发展战略性新兴产业,培育未来产业,促进新质生产力的发展。一个国家处于全球领先地位的战略性新兴产业的规模和质量、未来产业的培育以及转化为新质生产力的状况,决定该国家或地区的综合经济实力和地位。

对社会的重大影响

人类历史上每一次科技进步引发的产业革命都会对社会进步产生极大的革命性影响。活字印刷术和造纸术的发明让书写和阅读极大便捷,知识传播速度成倍增加,促进了人类文明的巨大进步。蒸汽机的发明让人类可以远离河流的动力在任何地方开办工

厂,电灯的发明让人类的生产和生活突破了日照时间的限制,人们可以在任何时间从事生产和生活活动。当今时代,新质生产力的发展将对社会发展带来巨大而深刻的变化。

一是大大降低了劳动强度特别是重体力劳动强度,改善了劳动环境,不断地缩短劳动时间。

二是新质生产力所提供的新产品、新服务提高了人们的生活品质,改善了生活质量。今天人们所使用的智能设备、所乘坐的高铁飞机、所享受的有机绿色农产品等,都是科技进步的结果。

三是新质生产力有利于提高教育质量,特别是实现教育均衡化和适应教育个性化的需求。数字教育就是将现代信息技术运用于教育管理、教学实践、教育交互等各环节。数字化代表未来教育的发展方向 and 趋势,也是教育现代化的重要标志,将深刻改变教育的未来。

同时我们也要认识到,科学技术的进步在给人类带来福利的同时,也会产生难以避免的问题,比如先进技术对落后技术的替代,短期内会导致失业;信息技术的发展在给人们带来极大便捷的同时,也有泄露个人隐私的风险,一些不实信息也可能引发巨大舆情甚至社会不稳定,各种网络诈骗屡打不绝甚至发展为国际诈骗等;网络的发达,也会导致舆情的产生,特别是不实信息的传播,引起人们的恐慌情绪以及非理性行为,需要加以引导和规范。

对思维方式的重大影响

生产力不仅决定生产关系,也决定人们的思维和意识。科技进步的深度和宽度,决定人们视野的宽度和深度。生产力发展到什么程度,人们的思想和意识就能进步到什么程度。产业革命是思想解放的结果,同时又推动人们思想的进一步解放。每一次科技进步和产业革命都极大地拓展人们的视野,改变人们的思维方式,极大地解放人们的思想观念,改变人们对新生事物的认知。新质生产力极大地改变人们的思想观念。实践发展到哪里,认识才能发展到哪里。农耕时代再聪明的人无论如何想象不到今天的智慧农业,一百年前的人们绝对想象不到今天的智能手机。现在,高科技硬科技不断面世,颠覆着人们的传统观念。

【作者为浙江省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员,中共中央党校(国家行政学院)经济学教研部主任】

之江青年论坛

习近平总书记深刻指出,人民性是马克思主义的本质属性,党的理论是来自人民、为了人民、造福人民的理论,人民的创造性实践是理论创新的不竭源泉。一切脱离人民的理论都是苍白无力的,一切不为人民造福的理论都是没有生命力的。继续推进党的理论创新必须走好群众路线,决不能闭门造车、坐而论道、流于空想。广大年轻干部应牢记习近平总书记的谆谆教导,从人民群众中汲取理论学习创新的智慧,并学会用群众语言传播好马克思主义。

养成从群众的视角学习马克思主义的习惯。习近平总书记指出,马克思主义不是书斋里的学问,而是为了改变人民历史命运而创立的,是在人民求解放的实践中形成的,也是在人民求解放的实践中丰富和发展的,为人民认识世界、改造世界提供了强大精神力量。从群众的视角学习马克思主义是践行党的群众路线的题中之义,也是把马克思主义这一为人类求解放学说学懂弄通悟透的切口。一是从群众视角进一步夯实学习马克思主义的理论初心。学习马克思主义不能是“我说你听”的先生授课,也不能是“学术的自洽”,而是要与群众产生情感共鸣、价值认同。二是深刻把握马克思主义根植于群众、讲给群众听的理论特征,防止以学术名义把马克思主义层层概念化、抽象化、理论化等“洋八股”“党八股”现象。三是对马克思主义理论的精通掌握作为从群众视角学习马克思主义的任务要求。从群众视角学习马克思主义不是不开展马克思主义理论研究,而是要求更高层次地研究马克思主义特别是中国化时代化的马克思主义,力求更加精准地掌握理论实质,坚决防止任何形式的片面、误读、曲解马克思主义基本原理,不让学术话语割裂马克思主义与实践。

形成以马克思主义基本原理思考群众关注的自觉。习近平总书记指出,领导干部要发扬理论联系实际的马克思主义学风,带着问题学,拜人民为师,做到干中学、学中干,学以致用、用以促学、学用相长,千万不可夸夸其谈、陷于“空里空”。马克思主义是实践的理论,它的魅力不仅在于用不同的方式解释世界,更在于改变世界。理论是时代的产物,以实事求是的态度看待和运用马克思主义,是对马克思主义基本观点、基本方法和基本立场具有普遍意义和时代价值的理论自信。要善于把握马克思主义开放性的理论特点。马克思主义的开放性是与群众的火热实践紧密结合的,是马克思主义永葆创新活力的不竭动力。要时刻注意以马克思主义基本原理思考群众关注,特别是用习近平新时代中国特色社会主义思想这一21世纪的马克思主义去思考和回答群众的现实问题,从而为马克思主义提供火热的实践场景,不断推动理论—实践—理论的螺旋上升,并在运用理论开辟群众“思想疙瘩”的过程中赢得越来越多的群众。

提升用群众语言传播马克思主义的能力。习近平总书记强调,要传播好马克思主义,不能照本宣科、寻章摘句,要大众化、通俗化。习近平同志在浙江工作期间,曾形象地指出:“现在有些同志与新社会群体说话,说不上去;与困难群众说话,说不下去;与青年学生说话,说不进去;与老同志说话,给顶了回去。”俗话说,话不投机半句多。和群众说到一块去、走到群众心里去,是我们党群众工作的法宝,也是我们党的创新理论被群众所接受的关键。在这方面,习近平总书记作出了表率,他以深厚的人民情怀和马克思主义政治家的理论智慧,运用“江山就是人民”“钉钉子”“撸起袖子加油干”等群众听得懂、喜欢听的表述方式,向全党全国各族人民深刻阐释马克思主义中国化时代化的最新内涵。我们要把群众“听得懂、喜欢听”作为传播马克思主义的出发点,用群众语言宣传马克思主义,避免空话、套话、大话,在真情交流中搞清问题、在解决问题中拉近感情。坚决防止机械地套用马克思主义的只言片语,以“俄罗斯套娃”式的技巧阐释马克思主义。重视新时代的交流平台 and 社交方式,主动适应交互式传播、扁平式传播、矩阵式传播等方式,善于运用弹幕评论、种草、表情包等新语言体系,用好各类网络新空间,不断让中国化时代化的马克思主义形成IP、圈粉刷屏。

【作者为省委党校中青一班2024年春季学员】

观点万花筒

中小学校党组织领导体制的沿革路径

熊永昌

自建党之日起,中国共产党就高度重视党的组织建设,特别是党的基层组织建设。党的四大修订的党章首次明确规定要在学校建立党的基层组织,即“各农村各工厂各铁路各矿山各兵营各学校等机关及其附近,凡有党员三人以上均得成立一支部”。从此,学校成为党的基层组织建设的重要领域之一。始终重视加强党对学校工作的全面领导成为党的基层组织建设的一项重要任务,关系着党能否在教育领域巩固领导地位和执政基础。

新中国成立初期,“初等学校”内部由政治上进步的教职员和学生组成校务委员会,作为决策机构。1952年,教育部出台了《中学暂行规程(草案)》《小学暂行规程(草案)》,首次提出中小学校要施行“校长负责制”,校长担任校务委员会主任。1958年,中共中央印发《关于教育工作的指示》规定,一切教育行政机关和一切学校,应该受党委的领导,要求各级党委输送一批干部到教育机关和学校中去。1963年,中共中央印发《全日制中学暂行工作条例(草案)》《全日制小学暂行工作条例(草案)》,再一次明确了校长行政负责人的定位,同时规定党的领导是办好学校的根本保证,学校党支部对学校行政工作的责任在于“保证和监督”。1978年,教育部出台《全日制中学暂行工作条例(试行草案)》《全日制小学暂行工作条例(试行草案)》,要求建立“党支部领导下的校长分工负责制,学校的一切重大问题必须经过党支部讨论决定”。1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》提出,学校逐步实行校长负责制。

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央强调坚持党对一切工作的领导,包括加强党对高等教育、职业教育、基础教育各层次教育领域的领导,牢牢把握党对教育工作各个方面的领导权,推进我国教育治理体系和治理能力现代化。2022年中共中央办公厅印发了《关于建立中小学校党组织领导的校长负责制的意见(试行)》,以党内规范性文件方式为加强党对中小学校教育工作的全面领导提供制度保障。中小学校党组织领导的校长负责制作为党对基础教育全面领导的根本制度,是在改革开放以来党对高等院校采取的党委领导下的校长负责制探索实践的基

础上,逐步把党委领导的校长负责制从高等院校向中小学校党建领导体制的延伸。

基于高等教育与基础教育的共同特点和现实差异,中小学校采取党组织领导的校长负责制,与高校采取的党委领导下的校长负责制既有联系,又有区别。高等院校因为党员数量相对较多,按照相关党内法规规定成立党的基层委员会(简称党委)。党委是大学的最高领导机构,校长必须对党委负责。中小学校的党员数量不一,其党组织名称和设置方式也不同,有的是党委,有的是党总支,有的是党支部。目前,中小学校一般采用书记与校长“一肩挑”领导体制,化解了此前实行的中小学校长负责制下党组织在学校行政管理体系下难以充分发挥政治核心和监督保障作用的难题。基于此,中小学校党建的领导体制表述为中小学校党组织领导的校长负责制,没有采取党委领导下的校长负责制的表述方式。

教育是国之大计、党之大计,加强党对教育工作的全面领导,是办好教育的根本保证。建立中小学校党组织领导的校长负责制,是坚持为党育人、为国育才,保证党的教育方针和党中央决策部署在中小学校得到贯彻落实的必然要求,是改革完善中国特色现代学校治理、提高中小学治理能力和办学水平的重要举措。在中小学校党组织领导的校长负责制领导体制下,书记与校长“一肩挑”模式强化了党对基础教育工作的全面领导,更有利于发挥中小学校党组织政治核心作用。“一肩挑”模式把党组织的政治领导“嵌入”中小学校行政管理中,校长以学校的法人代表、行政管理主要负责人身份与党组织主要负责人身份合而为一,实现了基层党组织负责人直接行使和运作学校管理权,从而将党对中小学校的全面领导贯穿精神贯彻落实到位,全面提升新时代中小学教育治理体系和治理能力现代化水平。基于当前中小学校新领导体制面临的新形势新任务新要求,要聚焦于中小学校全面提升基础教育管理水平这一中心任务,履行书记和校长“一肩挑”的“一岗双责”职责,不断健全和完善“一肩挑”模式下中小学校党建领导体制和学校法人治理体系,确保实现“全面领导”和“全面负责”的衔接贯通。

【作者为北京市第一〇一中学党委书记】

在守正创新中建构中华伦理文明新形态

莫医铭

社科论衡

中华民族历来注重伦理文明的建构、传承和发展。中国共产党团结带领全国人民推进中国式现代化进程,创造了人类文明新形态,也促进了中华伦理文明新形态的生成和发展。中华伦理文明新形态不同于中华伦理文明的旧形态,也不同于外国伦理文明形态,有着独特的理论基础、生成机理和实践导向。中华伦理文明新形态的建构要以正确的认识论和方法论为引导。党的二十大报告提出,必须坚持守正创新。这为新时代新征程如何建构中华伦理文明新形态提供了立场、观点和方法论上的根本遵循。

中华伦理文明新形态的理论基础

守正创新一直是中国理论发展的浓重底色。回顾百年征程,面对中国在发展中遇到的现实伦理问题,中国共产党总能以马克思主义为指导,结合中国国情和实际,推进理论创新和理论的创新。中华伦理文明新形态是马克思主义中国化时代化的产物,继承和发展了中华优秀传统文化中的伦理观念、人文精神、伦理规范,也吸收借鉴了各国伦理文明的优秀成果。

中华伦理文明新形态作为中华伦理文明演进的最新成果,具有鲜明的中国特色,反映了时代的需要和人类文明发展的规律。一方面,中华伦理文明新形态并非无本之木、无源之水,不是简单套用马克思主义经典作品中的模板,而是在汲取中国传统伦理文明思想精华、考量中国具体实际的基础上形成的社会主义伦理文明范式。中华传统伦理思想内涵丰富,

其中的天下大同、“群居和一”与构建人类命运共同体,“民有”“民享”与“共商共建共享”的治理理念,“义利两有”与物质文明精神文明协调发展,“天人合一”与人与自然和谐共生,“讲信修睦”“亲仁善邻”与和平发展等都是一脉相承、互相契合。对中华优秀传统文化伦理文化进行创造性转化和创新性发展,能够为中国特色伦理话语体系的发展提供理论支撑。一方面,中华伦理文明新形态作为人类伦理文明新形态的重要表现形式,遵循着全人类共同价值。各国历史、文化、制度、发展水平不尽相同,但各国人民都追求和平、发展、公平、正义、民主、自由的共同价值。全人类共同价值关怀人类命运和人的自由而全面的发展,也是中华伦理文明不断发展的重要理论依据和思想资源。

中华伦理文明新形态的生成机理

中华伦理文明新形态是中华伦理文明在不断发展过程中呈现出的形态,它不是完成时也不是未来时,而是正在生成的进行时。在发展的过程中,守正创新是中华伦理文明新形态生成、建构的动力之源。从生成的过程来看,中华伦理文明新形态生长于中国特色社会主义道路的探索与实践,体现着道路选择本身所内含的伦理意蕴。一个国家、民族选择什么样的发展道路,内含着时代代表的立场、实现谁的幸福、完成什么使命等价值取向和价值理想。中华伦理文明新形态是中国特色社会主义道路的伦理选择的结果,作为既成与预期的统一,它既在实际的维度反映出中国特色社会主义道路的伦理合理性,又在应然的维度体现出人们在

合目的与合规律的探索中不断创新伦理文明并以之对中国特色社会主义道路的实践进行价值引领。

从生成的致因来看,中华伦理文明新形态的生成是内外致因共同作用的结果,创新是促进其生成的重要动力。其一,中华伦理文明的维新精神是中华伦理文明新形态生成的基本内在致因。早在先秦伦理文化中,就常见维新、尚新思想。《周易》中的“日新之谓盛德,生生之谓易”在形而上层面阐明了天地万物创生不止、生生不息的宇宙自然观;《诗经》中的“周虽旧邦,其命维新”表达了国家要通过革新而昌盛久远的政治价值观;《大学》中的“大学之道,在明明德,在亲(新)民,在止于至善”,强调了君子要努力求新而使品德趋向完善的人格修养观。这种维新思想也促进着伦理文化本身不断充盈发展。传统伦理文化中的许多核心理念,如体现自然法则的“天道”和“仁”“义”“礼”“智”“信”等常德,最早的出现都可追溯至先秦时期,但内涵总会随着时代的演进而不断更新。古往今来,中华伦理文明在自我扬弃与兼容并蓄中不断焕发蓬勃生机,呈现出维新发展格局。其二,面对新情况解决新问题是中华伦理文明新形态生成的重要外在致因。当今世界正处于百年未有之大变局中,我国也处于现代化建设的进程中,涌现出很多新的问题,这些问题的解决都需要合理的伦理文明加以规范、引导。传统伦理文明已不足以应对复杂的情况,中华伦理文明新形态正是应运而生。

推动中华伦理文明新形态的建构实践

以守正夯基础、承历史,以创

新把关键、求发展,在守正创新中建构中国特色伦理学科体系、学术体系和话语体系,并进一步实现从理论向实践的转化,是推动中华伦理文明新形态在中华大地落地生根并走向世界的现实要求。

习近平总书记指出,我们要准确把握时代大势,勇于站在人类发展前沿,聆听人民心声,回应现实需要,坚持解放思想、实事求是、守正创新。这为中华伦理文明新形态的建构和实践提供了方法论指引。在理论建构层面,要立足当代中国实际、坚持问题导向,凸显中国特色,进一步提升中国伦理学科体系中基础学科和重点学科的优势,加强新兴学科和交叉学科建设,加强中国伦理学术体系中的创新性和针对性,塑造中国伦理话语权。在实践导向层面,使伦理建设与社会治理、社会生活、人民需求接轨,并从制度、生产力、社会风尚等维度确立伦理的评价标准,是推动中华伦理文明新形态不断完善并从理念向现实转化的切实有效的举措和做法。比如,党的十九届四中全会、五中全会提出“健全科技伦理治理体制”和“健全科技伦理体系”的要求,正是从现代国家治理的角度对伦理治理进行的守正与创新。

总之,坚持守正创新,明确方向、赓续文脉,有利于从历史性与时代性、理论性与现实性、民族性与世界性相统一的角度正确把握中华伦理文明新形态建构的思路和方法,进而推动中华民族在伦理学理论和实践上达到新的高度。

【作者单位:北京建筑大学马克思主义学院】

重要窗口 | 理论周刊·新论