

谨防“提灯定损”式负面效应

张萍

中国新闻专栏
之江观察

前段时间,“提灯定损”一词多次冲上热搜。4月3日,江西玉山县联合调查组发布通报称,此前公安机关依法对房东作出行政拘留并处罚款,“赔偿金”也已退还。4月7日,多家媒体报道,在刚刚过去的清明假期,事发地旅游业受此事件影响,民宿遭大量预订。

谁能想到,一起很小的民间纠纷,会连续霸占多个热搜榜单,引发海量评论。更想不到,“提灯定损”能在几天之内变成一个全网无人不知的新“成语”,甚至对旅游消费市场造成负面影响,导致当地人纷纷直呼“整个上饶都被牵连”。恐怕在今后一段时间内,“提灯定损”四个字都会与事件发生地绑定在一起,如同打在互联网记忆里的一个“钢印”,想要移除不容易。

这种互联网时代的蝴蝶效应,我们并不陌生。简单来说就是一个微小的行为,足以造成一连串的重大后果,超乎很多人的想象。随着自媒体的快速发展和网民对公共事件参与度的逐步提高,这种效应变得越来越普遍。它既可以大家喜闻乐见的方式出现,比如一则短视频可以引发全网对淄博烧烤、冰城“尔滨”、天水麻辣烫的好奇,一个“王婆”可以让大家对整个河南心生好感;也可以大家始料未及的方式发威,比如玉山这个曾经被冠以“博士之乡”“中国台球之都”的小县城,在一夜之间被一个强势房东坏掉了许多口碑。

可以说,当郭姓房东提起那盏高瓦数的照明灯,企图寻找租客错处以实现自己的利益最大化之后,网友出于义愤也在用手中的“探照灯”,对整个事件尤其是当地相关部门的处理方式开启检视模式,完成他们的“提灯定损”。这种对照,颇具讽刺意味,也很有警醒价值。

如今,将整个事件的前因后果串联起来看,治理者想减少被舆论“提灯定损”造成的负面效应,至少要做到三个“通”。

一是沟通。热点事件发生后,无论是好是坏,地方相关部门首先要保持透明可沟通的姿态。“提灯定损”事件中,当地村委会在事发后第一时间就回应称,“租客本身也有问题,不能单说房东有问题”,并且下结论称“不存在讹诈租客”。强势笃定的回答,传递着“这事儿已经盖棺定论”的信号,激起网友更深的逆反心理。果然,事后调查组的通报在定性和处理上显然与此前村委会的处理差异较大,也赢得了网民的更多肯定。

二是通查。索赔上万元是否涉嫌敲诈勒索?涉事自建房是否属于违法建筑?村委会是否“亲亲相护”?网友抛出一长串问题,不仅触及租赁双方公平性问题,而且是在直接追问事件背后是否有权力寻租等黑幕。身正不怕影子歪,但纸也包不住火,负面舆情唯有靠彻查通查来重新赢得公众信任。

三是通透。全国各地奇葩新闻层出不穷,热搜的形成也有一定偶然性,但官方的态度代表着地方治理的法治化水平,也决定着风评的走向。不怕犯错过,就怕知错不改,企图蒙混过关。与房东郭某不同,互联网时代,网友的“提灯”是在行使基本的知情权、监督权。直面质疑,才能及时“止损”。越早认识到这一点,越能看懂看透互联网舆情的发酵规律,从而更好地与互联网流量这股“霸道真气”和谐共生,使其更多地发挥正面效应,避免蝴蝶效应造成的口碑崩塌。

索?涉事自建房是否属于违法建筑?村委会是否“亲亲相护”?网友抛出一长串问题,不仅触及租赁双方公平性问题,而且是在直接追问事件背后是否有权力寻租等黑幕。身正不怕影子歪,但纸也包不住火,负面舆情唯有靠彻查通查来重新赢得公众信任。

三是通透。全国各地奇葩新闻层出不穷,热搜的形成也有一定偶然性,但官方的态度代表着地方治理的法治化水平,也决定着风评的走向。不怕犯错过,就怕知错不改,企图蒙混过关。与房东郭某不同,互联网时代,网友的“提灯”是在行使基本的知情权、监督权。直面质疑,才能及时“止损”。越早认识到这一点,越能看懂看透互联网舆情的发酵规律,从而更好地与互联网流量这股“霸道真气”和谐共生,使其更多地发挥正面效应,避免蝴蝶效应造成的口碑崩塌。

索?涉事自建房是否属于违法建筑?村委会是否“亲亲相护”?网友抛出一长串问题,不仅触及租赁双方公平性问题,而且是在直接追问事件背后是否有权力寻租等黑幕。身正不怕影子歪,但纸也包不住火,负面舆情唯有靠彻查通查来重新赢得公众信任。

三是通透。全国各地奇葩新闻层出不穷,热搜的形成也有一定偶然性,但官方的态度代表着地方治理的法治化水平,也决定着风评的走向。不怕犯错过,就怕知错不改,企图蒙混过关。与房东郭某不同,互联网时代,网友的“提灯”是在行使基本的知情权、监督权。直面质疑,才能及时“止损”。越早认识到这一点,越能看懂看透互联网舆情的发酵规律,从而更好地与互联网流量这股“霸道真气”和谐共生,使其更多地发挥正面效应,避免蝴蝶效应造成的口碑崩塌。

辩论打烟牌,一堂生动教育课

朱浙萍

近来,“打烟牌”这种小游戏在不少小学校园风靡一时。“烟牌”是从卷烟盒上剪下烟标,折叠制作成纸牌大小的卡牌。小伙伴们在一起拍击“决斗”,赢取对方手中的卡牌。

这种曾经在“70后”“80后”的童年留下美好回忆的小游戏,如今再度成为小学生的“新宠”时,却引发各方的不同感受和争议。孩子对自己发明的游戏充满热情,但不少家长却忧心忡忡,一些学校和教育部门直接发文禁止。

在一片“允许与禁止”的讨论声中,湖南浏阳市道吾小学的做法让人眼前一亮。学校没有简单地站在哪一方,而是发动小学生进行了一场关于“是否打烟牌”的大讨论,通过主题班会和辩论赛,鼓励孩子说出自己的看法。这种做法宛如和风细雨,让人体会到教育该有的温度,以及对孩子的尊重。

没有任何一项游戏是完美的。“打烟牌”是否该禁止,不该只是一道简单的选择题。简单粗暴地一禁了之,未免因噎废食。

无论是打烟牌,还是之前流行的萝卜刀等,孩子的游戏选择,往往容易被家长吐槽。有没有想过,孩子们为何能从这些简单的游戏中获取快乐?发一纸禁令容易,但孩子不是生活在真空中,我们不可能永远为其提供无菌环境,而当他们生命中的热情、创造性、想象力总被无情打击,又怎能健康成长?

浏阳市道吾小学的做法之所以值得推崇,正在于教育者能本着尊重之心与孩子真诚沟通。

校长陈利莎先是写了一封公开信,将自己对该游戏的观察和体会分享给家长,同时鼓励孩子勇敢表达自己的观点,同时也让家长在回执中陈述担忧和顾虑。

通过三方互动,让孩子明白游戏的利弊和取舍标准,得到关于规则、情感、文化等方面的深刻教育。学校和家也能通过这种开诚布公的方式,走进孩子的内心,给予他们更多的理解和包容。

正如校长陈利莎总结的,“能否打烟牌”不是一道简单的辨析题,而是一个事关成人世界与儿童世界能否互相理解、互相被看到的大命题。

尽管讨论的结果,烟牌还是被禁止入校园,不过不必太在乎结果。要相信,这种温柔的告别相比粗暴的禁止,会在孩子心中留下更多尊重和爱的种子,这场关于“烟牌”的辩论,会成为一段弥足珍贵的成长教育。而且,经过充分讨论之后的禁止,也更容易被孩子接受,更容易执行到位。

事实上,不仅是孩子,教育者也需要成长。面对孩子的选择,与其居高临下“越俎代庖”,不如多听听他们的声音,多一些理解与尊重,用春风化雨的温柔,为孩子的成长注入爱的动力。

画中话



残疾人证不应出租

为促进残疾人就业创业,国家推出残疾人保障金制度,由未按规定安排残疾人就业的企业事业单位向政府缴纳资金。但一些个人和劳务中介公司,把残疾人证变成牟利的工具。法律人士和残疾人呼吁防范此类现象,让残疾人真正就业,真正融入社会,避免“被就业”,更好地保障残疾人的合法权益。

王成喜 作

“文明健康 有你有我”公益广告

倡导文明就餐
请用公筷公勺

公筷

公勺



请大家养成良好的就餐习惯

· 公益广告 ·