

## 学习有理

## 学习“浦江经验”，提高解决复杂问题的能力

黄相怀

2003年,时任浙江省委第一书记习近平同志把浦江县作为首次下访接访群众的第一站,亲自倡导并开创了省级领导干部下访接访的创新实践。“浦江经验”由此逐步形成,并走向全国。

信访工作是具有中国特色的,也是富有成效的。信访工作对于化解改革发展中所出现的问题,对于保障和推动当代中国各项事业的发展,起到了特殊作用。立足新时代新征程,学习借鉴“浦江经验”,寻求蕴含其中的“提高解决复杂问题的能力”的思想方法和工作方法,是一个十分重要的视角。

## 一、对复杂问题的直接面对、系统考量与及时有效解决

世纪交替之际,浦江曾因为信访老户多、越级上访多、缠访闹访多被列为全省的“信访重点管理县”。习近平同志在确定拟接访县时明确指出,浦江信访问题多、矛盾集中,群众意见比较大,就到那里去。

信访工作被称为“天下第一难事”,形成信访事件的问题,通常都是长时间累积下来的“老大难”问题,或者是群众呼声比较强烈而一时不具备条件解决的问题等。对于此类问题,许多党员干部往往抱有“遇到问题绕道走”“多一事不如少一事”“只要不出事,就等于没事”的态度,不是主动去解决,而是凡事往外推。其结果往往是信访事件越积越重、越积越难解决,出现“小事拖大、大事拖炸”的情况。“浦江经验”就缘起于对复杂问题的直接面对、系统考量与及时有效解决。其中,“直接面对”体现的是勇气,“系统考量”体现的是方法,“及时有效解决”体现的是情怀。对于广大党员干部而言,“浦江经验”彰显了为了解难题、办实事的勇气、方法与情怀,打破了党员干部与人民群众之间的阻隔,夯实了他们之间的互信关系,厚植了党的执政基础和群众基础。

## 二、“浦江经验”为提高解决复杂问题的能力提供启示

对于领导干部而言,“浦江经验”的内涵是丰富的、立体的,其对领导干部的反馈性益处也是多方面的。习近平同志在浙江工作期间就曾指出,领导干部下访不仅有利于检查指导基层工作,还有利于促进基层工作的开展与落实;不仅有利于为群众解决实际问题,还有利于培养干部执政为民的思想作风;不仅有利于及时处理群众反映的突出问

题,还有利于密切党群干群关系;不仅有利于向群众宣传党的路线方针政策,还有利于培养干部把握全局、处理复杂问题的能力。

这里所说的“把握全局、处理复杂问题的能力”,与“解决复杂问题的能力”直接相关,而其他方面的内容则与“解决复杂问题的能力”高度相关。领导干部要到矛盾多的地方去,要往矛盾“窝”里钻,这是“浦江经验”最显著的特征。矛盾多的地方,就是社会舆论上的地方,就是领导干部要更加着意上心的地方,更是考验领导干部解决复杂问题能力水平高低的地方。

20年来“浦江经验”的生动实践,对于领导干部提高解决复杂问题能力的启示是多方面的:

其一,坚持以人民为中心,这是领导干部解决复杂问题的根本立场。复杂问题之所以复杂,一个重要原因就在于看待问题的观点看法是多样的,解决问题的方式方法也是多样的。那么,党员干部该如何从多样化中锚定自己的政策决策选择呢?一个根本的出发点就是坚持以人民为中心。我们以全心全意为人民服务为宗旨,一切有悖于这个宗旨的观点看法、方式方法,都不在最优选择之列。“把屁股端端正正坐在老百姓这一面”,视野就开阔了,格局就打开了,一些看似复杂的问题也就没有那么复杂了。

其二,坚持务实担当,这是领导干部解决复杂问题的必备素养。在好干部“五条标准”中,“敢于担当”是重要一条。在其他情况相同的条件下,“敢于担当”是决定干部能不能够做出成绩和贡献的最主要因素。复杂问题之所以复杂,一个重要原因就在于解决复杂问题的后果有很大的不确定性,领导干部要承担一定的风险和不确定性。而在“难啃的硬骨头”面前采取什么样的态度,最能检验一个干部是否具备“敢于担当”的素质素养,正所谓“大事难事看担当”。比如,在迈向高质量发展的转型阵痛之中,能不能够顶住压力、迎难而上,推动产业结构实现凤凰涅槃式变革,避免重蹈土地财政的“路径依赖”覆辙,是很能够检验一些地方政府和部门的担当素质的。当在“税收”与“环保”只能选择一样的时候,选择哪一样,也是很能够检验一些领导干部的担当素质的。《中共中央关于在全党深入开展学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育的意见》指出了在“担当作为方面”所要解决的问题,“主要是干事创业精气神不足,缺乏担责意识,缺乏斗争精神,遇事明哲保身,‘躺平’不作为,不敢动真碰硬,不敢攻坚克难,存在思维惯性和路径依赖,瞻前顾

后、畏首畏尾,上推下卸、推拖躲绕,奉行利己主义”。

其三,坚持群众路线,这是领导干部解决复杂问题的重要方法。“浦江经验”源于信访工作,而信访工作本质上就是一项群众工作,而且是群众工作中之难度较大、要求很高的一项工作,是与群众面对面、心贴心才能真正做好的一项工作。因此,做好信访工作,必须坚持走好群众路线,坚持一切为了群众、一切依靠群众,从群众中来、到群众中去。立足于解决复杂问题视角审视“浦江经验”,从中汲取解决复杂问题的原则要求,坚持群众路线是必不可少的。一些复杂问题之所以复杂,一个重要原因也在于涉及到的人口多、利益面广,众说纷纭、众口难调。因此,领导干部解决复杂问题,必须坚持走好群众路线、避免“命令主义”,要“零距离”倾听民声,面对面解决问题,真心实意帮助人民群众排忧解难,宣传贯彻党的路线方针政策,凡是涉及群众利益的事情都与群众商量着办。同时避免“尾巴主义”,在服务群众中实现对群众的有效领导。解决一些问题,群众理解并参与进来了,进行了广泛的商量,事情就好办了,这是屡试不爽的一条宝贵经验。

其四,坚持系统观念,这是领导干部解决复杂问题的科学方法。一些复杂问题之所以复杂,还在于它们与其他的问题高度关联或纠缠在一起,形成“连带效应”,于是,解决这个问题就不能不考虑那个问题,而那个问题或许又与别的问题高度关联,或者那个问题嵌入于另外一个更大的问题之中。在这样的情况之下,坚持系统观念就显得十分重要。正如党的二十大报告所指出的:“我国是一个发展中大国,仍处于社会主义初级阶段,正在经历广泛而深刻的社会变革,推进改革发展、调整利益关系往往牵一发而动全身。”前瞻性思考、全局性谋划、整体性推进党和国家各项事业所需要的科学思想方法之中,系统观念具有基础性。“浦江经验”中很重要的一条,就是把信访工作融入群众工作、融入社会治理、融入发展大局,鲜明体现了系统观念。

其五,坚持推进国家治理体系和治理能力现代化,这是领导干部解决复杂问题的正确出路。有一段时间,一些领导干部错误地认为“稳定就是搞定”“摆平就是水平”;按照这种思维处理问题,往往不管不顾法理、政事、人情和实际情况,导致“解决一个问题,留下许多后遗症”的现象,遇到复杂棘手的问题,往往导致更大的不良后果。解决复杂问题的正确出路何在?当然在于我们党

长期追求、在党的十八届三中全会上鲜明提出的“推进国家治理体系和治理能力现代化”。源于信访工作的“浦江经验”,融法理、政事、人情以及实际情况于一体而有机地解决问题,在基层治理中“统筹发展与安全”,体现了对国家治理体系和治理能力现代化的深刻探索,是对领导干部政绩观的深刻塑造,同时也是对领导干部领导能力和领导水平的深刻提升。

## 三、新时代新征程学习借鉴“浦江经验”的重要性

结合面临的宏观形势与具体工作形势学习借鉴先进经验,是广大党员领导干部提高工作能力的重要方法路径。关于当前形势,党的二十大报告在强调“我国发展面临新的战略机遇”的同时,又强调“我国改革发展稳定面临不少深层次矛盾躲不开、绕不过,党的建设特别是党风廉政建设和反腐败斗争面临不少顽固性、多发性问题”,“我国发展进入战略机遇和风险挑战并存、不确定难预料因素增多的时期”。与过去相比,各种风险挑战、困难问题更加严峻复杂,对广大党员领导干部来说,那种“单项推进”“突飞猛进”乃至“狂飙突进”的工作局面已经一去不复返了,那种只要经济发展好就可以“一俊遮百丑”“一富治百病”的工作逻辑已经一去不复返了,那种“一招鲜吃遍天”的工作本领已经一去不复返了。问题的复杂性要求广大党员干部必须认真重视思考的复杂性以及解决实际问题能力的多样性。

正是由于国际环境、历史方位、发展阶段、社会主要矛盾等的深刻变化,广大党员干部在执政用权、干事创业、服务为民中所面临的问题,常常集“既要如何”“又要如何”“还要如何”等多重要求于一体。因此,如何在多重约束下求解,或者说,在多重约束条件下求得最优解,成为考验领导干部能力水平的重要标准。这就对广大党员干部特别是领导干部如何不断提高解决复杂问题的能力提出了新的更高要求。

信访问题集中体现着新时代新征程我们所要解决的复杂问题的诸多特征。“浦江经验”源于属于信访工作而又不限于不囿于信访工作,关于提高领导干部解决复杂问题的能力,关于解决大党大国面临的日益复杂的治理难题,“浦江经验”可以告诉我们的经验启示还有很多。

【作者为中共中央党校(国家行政学院)研究室副主任、研究员】

## 推动常态化下沉式调查研究走深走实

胡彩娟

## 之江智库

调查研究是我们党的传家宝,是谋事之基、成事之道。习近平总书记强调,“没有调查就没有发言权,没有调查就没有决策权”。今年3月,中共中央办公厅印发《关于在全党大兴调查研究的工作方案》,要求在全党大兴调查研究。浙江要在继承优良传统的基础上健全常态化下沉式调研机制,促进调查研究工作走深走实、走在前列。

## 常态化下沉式调研机制的核心要义

涉浅水者得鱼虾,涉深水者得蛟龙。只有真正深入实践、深入一线,才能掌握第一手的真实情况;只有经常下乡下村、走企入户,才能掌握最新变化的情况;只有向实践学习,方能常学常新;只有以问题为导向,方能务实回答时代之问、人民之问。

为此,要建立常态化下沉式调研机制。其核心要义有三:从时间维度看,要开展高频次、经常性的调查研究活动,保障掌握的情况与现实变化的节奏合拍,重点关注及时性;从层次维度看,不仅要有关面上的全局性把握,更要有对典型企业、居民的深度了解,着力确保颗粒度;从规范维度看,要努力形成易于复制、便于执行的操作规程,逐步实现标准化。

## 常态化下沉式调研机制的典型实践

习近平同志在浙江工作期间不断探索常态化下沉式调研机制,并成为当

地党委、政府开展工作的宝贵思想力量和根本行动遵循。

一是问需于民。深悟“民呼我为”本质内涵,坚持需求导向服务社会民生。2003年,习近平同志在杭州西湖区翠苑一区调研时提出“民有所呼、我有所应,民有所呼、我有所为”的要求。西湖区始终坚持以人民为中心,以问题为导向,构建“民呼我为·西湖码”综合应用平台,实现人民群众“呼”得更方便、事权部门“应”得更快速、党政干部“为”得更扎实。目前,“民呼我为”统一平台已在全省推广运用。

二是深入基层。传承“领导下访”优良作风,坚持主动作为推进改革发展。2004年9月9日,习近平同志带领省市县领导干部下访临安,当天共接待群众来访267批492人次,当场解决34批88人次反映的问题,交办的172批290人次反映的问题,作出定性劝其息访61批114人次。临安深入学习贯彻习近平同志关于下访接访工作的指示要求,在全区开展“源头有约”接待下访活动,形成“周一群众有约、周二企业有约、每周代表有约”的常态化“有约”模式。

三是规范流程。牢记调查研究核心要义,坚持“昼访夜谈”了解百姓需求。2004年,习近平同志在富阳调研时指出,调查研究是“一个了解情况的过程”,“一个推动工作的过程”,“一个联系群众、为民办事的过程”,“一个自我学习提高的过程”。富阳以这一系统论述为根本遵循,由区领导领衔、区管干部带队,分类组建816个调查研究小组,动员全区机关党员干部深入基层一线开展调查研究,每年集中调研时间不少于1个月、住夜调研不少于3天,形成常态化“昼访夜谈”调研形式。

## 常态化下沉式调研机制的完善路径

当前,我国发展的内外环境发生深刻变化,亟须进一步完善常态化下沉式调研机制,为科学决策提供及时有效的参考,为人民群众提供便捷满意的服务。

一是以协同化为路径,充分发挥“线上线下”两种比较优势。以增强系统性为目标,发挥“线上+线下”双线机制联动优势,充分应用系统思维与精准思维,一体统筹推动民情收集全覆盖、调查研究全覆盖。线上“民呼我为”,进一步优化“民呼我为”平台机制,及时传递群众反映的急难愁盼问题,集成分析省(市)域数据,充分发挥数据监测预警功能。线下“昼访夜谈”,做到调研干部手上有物、心里有数,深入基层开展调查研究活动,通过“拉家常”详细了解当前社会发展中存在的突出矛盾与百姓关注的急难愁盼问题。开展“领导下访”联合调研,重点是对历时久、涉及面广、单个部门或基层党委政府难以解决的复杂问题,加强省市县跨层级、跨部门协作,同时以“老带小”的团队结构切身体验田间地头、工厂车间,避免坐办公室、看盆景、走过场等形式主义调研。

二是以制度化为支撑,明确调查研究的基本规范要求。要进一步形成制度化规范,把坚持“调研开局”作为推进工作的基本制度要求,明确将调查研究作为县级以上党委和政府重大决策的前置程序。规范调查研究流程,做好预研工作,以听证会等形式制定调研提纲,在调研过程中采取“昼访企业项目+夜谈群众干部”形式,明确

集中住夜调研时间、每次调研做好记录等具体要求;规范调查研究方法,要综合运用问卷调查、入户访谈、网络数据爬虫等方法,针对不同层级的调研采用不同口径的统计方法,在不同层级交流调研成果时,明确各自统计口径。规范调查成果运用,定期开展“回头看”,对已通过调查研究敲定解决办法的项目明确具体的问题解决时限,对可立即执行的限期3个工作日内交办完成。规范调查研究形式,对事权部门提出“真下沉”的调研要求,做好调研现场记录,杜绝要数据、要材料等书面调研。定期开展“突然袭击”,听取基层最真实汇报,脱离满耳都是标准答案的“被调研”现象。

三是以阳光化为目标,健全多元参与的立体化监管体系。坚持自我革命与人民监督并举,充分利用群众监督,切实提升调查研究实效。充分保障群众的知情权、参与权和监督权,多途径公布各级党委、政府常态化下沉式调研的工作机制及安排安排,切实保障群众表达诉求、提出建议、监督执行的权利;吸纳第三方社会力量参与监督,重点是依托媒体平台、高校科研机构、社会组织、涉法行业协会等独立第三方机构开展全过程监督;做好群众评价工作,调查研究的效果好不好,交由群众说了算。由基层人员负责在干部调研后向被调研对象发放匿名评分表单,对调研的亲密度、深入度、详实度等进行评价;推动实施重点工作“双查三建议”,重点对群众关心的案件、对调查研究的项目流程进行全面审查,明确存在突出问题的责任单位并督促改进,实现群众监督与党委、政府监督的有机对接和有效转换。

【作者为浙江财经大学教授】

## 专家观点

“八八战略”从酝酿到制定再到全面实施的过程中,蕴含着一系列马克思主义方法论。主要包括主体方法论、(理论与实际相结合的)实践方法论、矛盾分析法、系统分析法和历史分析法,这五大方法论既独立存在、独立运用,又相互支撑、相互渗透,构成有机的方法论体系。

主体方法论即从主体的方面去理解世界、理解现实、理解人的感性活动,是马克思主义哲学方法论的首要特征。“八八战略”坚持和运用主体方法论,从主体的方面去理解经济发展和经济关系,把人放在主体地位和目的地位,强调经济发展应当始终坚持以人为本,始终坚持依靠发展人的主体能动性,并坚持以人和人的发展作为评判各项工作成败得失的标准。更为重要的是,突出强调经济发展的人民性和社会公平性,从而不仅在人与自然的关系上,而且在人与人的关系上贯彻了主体方法论,完成了主体方法论从理论的抽象层面(以人为本)到实践层面(以人民为中心)的飞跃。

(理论与实际相结合的)实践方法论,即一切从实际出发,实事求是,是马克思主义、毛泽东思想的灵魂,是我们党最为根本的思想路线和方法论原则。在社会主义建设的实践中,坚持这一思想路线和方法论原则,最为关键的是如何科学地贯彻中央精神于地方的具体实践之中,如何有机地与地方特殊性结合起来。“八八战略”是在“跑透了浙江的省情市情县情”的基础上提出来的,充分体现了中央精神和地方实际的有机结合,体现了实事求是的科学精神。

事物的矛盾法则则是辩证法的根本法则。“八八战略”从事物的矛盾法则出发,以矛盾分析法观察、分析浙江实际情况和谋划浙江发展。首先,一方面充分肯定浙江发展尤其是经济发展走在全国前列,充分肯定浙江经济、社会充满活力;另一方面毫不避讳“矛盾凸显期”存在的问题及其严重性,客观评估粗放型发展方式的历史原因和主客观因素,突出强调和肯定“八大优势”是矛盾的主要方面,突出强调发展及其发展方式的转变是重点,要以发展和转变发展方式带动问题的解决。其次,“八八战略”的矛盾分析法,运用“重点论”和“全面论”有机统一的方法论原则落实“八项举措”,科学统筹“重点发展”和“全面发展”的有机统一,以重点发展带动全面推进,以全面推进保证重点发展。

将对象世界理解为普遍联系、相互作用的有机系统和整体,是唯物辩证法的基本观点。社会领域中的系统思维、系统分析法是唯物辩证普遍联系观点和分析方法的现代表述。大致说来,“八八战略”在三个层次上向我们呈现了用系统思维、系统分析法观察、分析、把握浙江实际情况,谋划、统筹浙江的科学发展。其一,“树立全局意识”,联系国内国际“两个大局”,以全国“一盘棋”的大格局为系统背景,分析和确认浙江的发展优势和短板。其二,“八八战略”对浙江发展“八大优势”的揭示和“八项举措”的谋划,系统地呈现了浙江发展的总体性特征和各系统各领域及内部的普遍联系,体现了浙江发展按系统性原则协调发展的客观要求和必然趋势。其三,围绕局部和全局、眼前与长远、继承与创新三大关系,以系统兼顾的方式方法协调推进“八项举措”。

历史继承和历史创新是历史辩证法的核心。“八八战略”以历史分析法谋划和推动浙江发展,贯穿着马克思主义普遍发展的基本观点和历史辩证法的智慧。没有继承,就没有发展;没有创新,就没有未来。一方面,“八八战略”明晰和确认浙江发展的“八大优势”,既是对现实状况的逻辑梳理,又是对过去既定的目标任务和行之有效的决策部署的继续坚持,是对历史和前人工作的极大尊重。另一方面,制定和实施浙江发展的“八项举措”,从“八个方面”推进制度创新、科技创新、文化创新以及其他各个方面的创新,进而不断完善已有的东西,不断开创新的局面。与此同时,“八八战略”坚持当下发展和未来发展的有机统一,不仅追求当下的全面发展、协调发展,更是充分考虑到后代的发展空间,为后代的发展打下更为坚实的物质基础和制度基础,留下了更为广阔的空间,深刻体现了“在继承中创新,在创新中发展”的历史实践辩证法。

由上可见,“八八战略”系统地继承和创造性运用了马克思主义方法论,是马克思主义方法论的丰富宝库,具有丰富性、体系性、创造性三大基本特征。首先,“八八战略”蕴含着丰富的马克思主义方法论,其中的主体方法论、理论和实际相结合的实践方法论和矛盾分析法、系统分析法、历史分析法构成“八八战略”方法论的核心内容,体现了“八八战略”方法论的丰富性。其次,“八八战略”方法论具有鲜明的体系性、系统性特征。其一,上面列举的蕴含在“八八战略”中的五大方法,在具体运用过程中,既独立存在、独立运用,又相互支撑、相互渗透、相互包容,是一个综合运用过程;其二,蕴含在“八八战略”中的五大方法,具有逻辑图景的层次性、递进性和全景性,包含着从确立主体到构建主客体关系,再到深入对象世界内部和扩展、囊括对象世界的外部空间以及对象世界历史进程的总体性全景式的逻辑图景。第三,“八八战略”在运用马克思主义方法论的过程中,极大地丰富了马克思主义方法论的内涵,创造性地发展了马克思主义方法论。比如,马克思在论述主体方法论时,原则性地提出了我们在观察、理解、分析对象世界时当从主体的维度出发,“八八战略”方法论则进一步跃升到以以人为本和以人民为中心的高度,完成理论抽象和实践具体的完美统一。概而言之,“八八战略”是运用马克思主义方法论的典范,它创造性地丰富和发展了马克思主义方法论,是马克思主义方法论新的理论宝库。

【作者单位:中共浙江省委党校马克思主义研究院】

## 新书推荐

近日,《光荣与梦想:中国共产党1921—1949年(3基本)》由红旗出版社正式出版,作者为中共中央党史和文献研究院原副局长薛庆超。

一部优秀的主题出版作品,兼具政治高度、历史厚度和思想深度,更肩负时代使命,望向未来。本书正是一部讲述鲜为人知的历史内情、回顾催人奋进的历史经验、回味发人深省的历史感悟的党史佳作。本书坚持唯物史观的基本原则,通过研究发掘大量权威文献和珍贵史料,结合历史研究的最新成果,抒写了中国共产党开辟革命新道路的苦难与辉煌,为中华民族谋复兴、为中国人民谋解放的光荣历程,再现了大国缔造者学富五车、文韬武略、同心协力、共创建国大业的宏大历史场景。全书共60余万字,历史脉络清晰,叙述平实晓畅,评论客观得当,思想性和可读性兼具。



打开“思想”频道

洞察识大局

关注“学习有理”

精思明至理