

破解“手机困局”岂能一砸了之

陈进红

中国新闻专栏
之江观察

9月5日,有两则“热度”新闻都与手机或者网络有关,耐人深思。

一条是,中国计量大学校长徐江荣在开学典礼上向学生提到,“上了大学就轻松了”,是对大学学习的一个严重误判。他同时提出忠告:网络游戏是最大的“校园毒品”,每年被取消学籍的同学90%是因为沉迷网络游戏。

另一条是,开学伊始,河北一中学门口摆桌子放锤子,并贴出“免费砸手机”,这一幕引发网友争议。校方表示,学生有需要,可以提前报备带手机并交由班主任代管,但如果学生没有提前报备偷偷带手机,一经发现后砸碎,学校照价赔偿给家长,这样做也获得了家长的同意。

两条新闻摆在一起,构成了一个须认真

对待的命题:怎么对待手机?前者提到的“90%”这个数据显示了科学管理学生用网用手机手机的紧迫性,后者则彰显了一些教育机构面对“手机困局”时的无奈。

砸手机这一招并不是河北这所学校独创。这些年来,不少学校煞费苦心出奇招:手机进水桶,铁锤砸手机,更有简单粗暴的一票否决:在课堂上玩手机勒令退学……

雷霆管理之下,“家长配合”“学校照价赔偿”“为了孩子好”等声音背后是耐人寻味的教育失灵。砸手机这种行为,让我不禁想到孩子成长中出现的一些荒诞行为。刚学会走路的小孩跌倒后痛哭起来,有些家长就会一边安慰孩子一边狠狠地拍桌或地面,咒骂道“桌子不好,地不好”。玩手机影响学习,所以就是手机不好,从家长到学校就有了“我管不了,就毁了它”的行为。这种毁灭式教育背后,让人看到的是家长对科技力量畏惧的露怯,是校方在教育方法失灵时的粗暴应对。规范在校学生的手机管理,为的就是避

免学生陷入网瘾,但显然不能一砸了之。锤子和鞭子是异曲同工,都不是科学的教育方法,学生或因惧怕、回避责罚而行为收敛,但并不能让学生从心理上完全认可,甚至会造成逆反心理,激发孩子的“禁果效应”——你越禁止,我越是想得到。徐校长提到的“90%”,不就是“禁果效应”的报复性使用悲剧吗?

值得庆幸的是,新闻中校方说还未砸过一部手机。真想对学校和家长说一句:都什么时代了,还靠砸手机解决玩手机的问题?

手机好砸,心瘾怎么戒,心魔怎么破,恐怕还需要家长与学校用心、用情,耐心地往一块使劲。校方不仅是校园管理者,更是教育者,不能“以管代教”。简单一砸,砸碎的是手机,浇灭的却是教育的温度。如果处理手机问题时言辞激烈,行为武断粗暴,只会激化矛盾。因为手机管理问题导致的悲剧已有了不少,所以处理起来一定要慎重。

说到底,手机真的管不了吗?大禹治

水,堵不如疏。结合不同地区的实际情况,不少学校允许学生带手机进入校园,但无一例外都制定了严格的管理制度。比如,北京十一学校允许学生上学携带手机,同时辅以常态化督查和相应的违规扣分。该校95%以上学生能做到合理使用手机。还有一些学校通过全班师生或全家人一起民主讨论,共同决策制定手机使用管理规则,并形成公约。学生自己参与制定规则,就愿意去遵守,同时还学会了在社会管理中通过协商取得一致意见的方法。

去年2月1日,教育部出台《教育部关于加强中小学生手机管理工作的通知》,明确规定学校要通过多种形式加强教育引导,避免简单粗暴的管理行为。成长期的孩子行为规范大多靠他律,但最终还是为了培养孩子的自律。管好学生的手机,更主要是养成学生自我管理的能力。如此,将来他们走上社会后才能控制自己的行为 and 情绪,从容驾驭自己的未来。

社交游戏不应危害公共安全

刘晓庆

俗话说:冒险是人的天性。最近,在北京、上海、广州、厦门等地,“地铁寻宝”游戏突然热了起来。部分网友将玩具、饰品等“宝物”藏在地铁站或列车的隐蔽角落,并通过社交平台呼吁其他网友寻找,吸引了很多人的参与。

和各类寻宝游戏类似,“地铁寻宝”之所以走红,是因为其自带社交属性和探险属性。打开抖音、小红书等社交平台,相关内容多达数百条,而“宝物”则多是手工爱好者制作的工艺品、卡片等。以社交平台为载体,以礼物为纽带,藏宝者和寻宝者的线上互动贯穿全程,这种强社交属性增强了参与者的黏性。探险属性就更明显了:谁能找到?怎么找到?能找到什么?这也让“地铁寻宝”有点像开盲盒,充满了“未知”和“意外”。

寻宝游戏本无可厚非,益智又有趣,但错就错在其前缀是“地铁”二字。地铁出行是现代城市交通的主要方式之一,事关城市居民的出行安全;且站点众多、人流量大、设施复杂。它应该是秩序井然、安全稳定的公共场所,而不能成为掺杂娱乐、趣味的“游戏空间”。

以地铁站或列车作为游戏场所,存在较大的安全隐患,实在不妥。寻宝游戏就像一场竞赛,“宝物”的独一无二决定了其“先到

先得”的游戏规则,所以不少网友会根据线索提前去地铁站蹲守,这样就会带来不必要的人流聚集,干扰有序的交通流。而游戏“寻”的特性也让寻宝者需要在地铁站、列车内奔跑、穿梭、逗留、搜寻,容易引起通行拥堵,甚至造成踩踏等安全事故。笔者在社交平台上还看到不少人把“宝物”藏在消防栓、取票机、闸机的缝隙,这些设备事关车站、列车的安全运营,容不得玩笑和游戏。

“地铁寻宝”游戏的盛行也反映出很多人公共安全意识淡薄。其实,这些游戏参与者的初衷是传递“温暖”,但可能带来的实质结果却是“危险”的,造成因果错位的原因便是“无知”,说明他们没有把维护公共秩序、遵守公共规则的常识内化于心、外化于行。俗话说:不知者不罪,但在涉及公共安全时,“不知者”如果造成了严重后果,也要为自己的行为承担相应责任。私自将公共场合放置物品让人“寻宝”,既漠视他人的生命安全,也是对自己的不负责任。

好在不少城市的地铁运营方都对这一游戏给出了“紧急提醒”,社交平台也在搜索结果呈现页面上打出了“安全提示”,试图把危险的“苗头”扼杀在摇篮里。社交游戏的前提是不能危害公共秩序和公共安全,否则就是将少数人的刺激建立在多数人的风险之上。

画中话



智能客服泛滥

近日,有媒体对45家各类型市场主体(包括电商、银行、游戏、视频平台)的电话客服接入进行测试,结果感觉好像被AI按在地上摩擦,体验感极差。其中,仅有31家能够成功转接人工客服。“智能客服泛滥,根在店大欺客”——有媒体评论点出了问题的要害。 王成喜 作

“高口碑、高评分的好电影,真的会持续发酵。”国产电影《隐入尘烟》低开高走、票房逆袭后,一位影评人如此评价。

这部7月8日上映的国产文艺电影,讲述了甘肃张掖农村,一对夫妇艰辛而温暖的生命旅程。上映首日票房仅30万元,没想到半个月后,排片从0.1%翻至16.6%。截至9月4日,票房突破8000万元,总票房破亿基本成定局。从观众到专业影评人,众口一词地为电影“打call”,看哭的人不在少数。“隐入尘烟后劲有多大”成为短视频平台上的热门词条。

《隐入尘烟》的逆袭是一种值得肯定的成功。从大环境来看,今年6月以来市场处于长期“片荒”状态,上映影片总量少,票房破亿的新片寥寥无几,行业整体低迷。从影片属性上看,一部慢节奏的文艺片,要从《新神榜:杨戬》《独行月球》等大制作中突围不容易,但《隐入尘烟》做到了,而且是已在流媒体上映、公映两个月后再吸引观众购票进电影院,连续两天取得票房冠军。

小成本、小制作,没有大咖团队,男主角还是导演的农民姨夫本色出演,这样的电影能够突围逆袭,叫好又叫座,离不开真诚二字。

导演用平视的视角,展开了一次与众不同的底层叙事:只有一头驴的中年老光棍马有铁,经人介绍与身体残疾的农妇曹桂英结婚,两个被命运抛弃的人用爱创造生命中的高光,又很快“隐入尘烟”。在这个主题下,电影深入刻画了生活的残酷、生命的无常和人性中至纯至善的力量。没有道德审判,没有廉价的同情,没有对苦难的渲染,只有对命运平静的凝视,对人的存在价值不动声色的思考。

广袤的黄土地上,旁人的冷眼、嘲讽和利用中,为了村人利益捐血救人,手拉肩扛平地盖起土房,用小麦为爱人拓上手印……马有铁和曹桂英对苦难的坚韧不屈,对生命的通透态度,穿透了身份屏障,一拳捶进了观众心里。这样的电影视角,充分体现了创作者对边缘群体的现实关怀。就像当红主播董宇辉评价的:“有些人说《隐入尘烟》这部电影是在‘卖惨’,那你离普通老百姓的日子就太远了。就像在我老家,这样的故事都是真实发生的。”

除了内容真诚,电影制作的诚意也有迹可循。演员海清在片中的表现被赞为“毁容式演技”,前后花了十个月时间在农村体验生活,干农活、喂牲口,苦练当地语言,故意在脸上晒出斑,拿出了演员该有的专业态度。导演自称花了一年时间写剧本,一年时间拍摄,一年时间收尾。剧组在创作过程中为了表现真实的四季,按照时律,完整拍完了小麦从播种到收割的全过程。

一部电影红与不红,三言两语很难道尽因果。但是放眼望去,国产电影中描摹灯红酒绿城市生活的多,关注乡村题材的少;用大制作堆砌、架空现实的类型之作多,用心用情探讨严肃话题的诚意之作少;流水线制作、大干快上的捞钱“爆米花”电影多,有艺术追求、精耕细作的导演立身作品少。观众或许喜好有不同、审美有高低,但创作者有没有尊重观众、尊重艺术、尊重市场,是不是在好好拍电影,观众是能看得出来的。好电影,不会“隐入尘烟”——电影从业者应该有这样的信念。

浙里廉风

党风正、政风明、 社风清、民风淳、 行风优、家风好。

浙江日报
浙江新闻
公益广告