

今日时评

王玉宝

之江观察

杜博

干预司法,当从今止

给创业创新一片“生态乐土”

生态环境好,创业环境也要好。倘若没有好的生态环境,创业者们就没有理由来;倘若没有好的创业环境,创业者们就没有勇气来。这是古堰画乡成功的双翼,缺一不可。

日前,河南省漯河市中级人民法院通报称,该院民一庭副庭长湛宏民此前向记者感慨的“领导乱打招呼工作难做”为“不实言论”,造成严重影响,因此“决定给予湛宏民记大过处分,依据有关规定提请市人大常委会按照法定程序免去湛宏民民一庭副庭长职务,并调离审判岗位”。

这一通报,迅速吸引舆论目光。这也是党的十八届四中全会明确提出禁止领导干部干预司法之后,经媒体公开报道的首例可能存在干预情形的案例。如何处理应对此事,关乎四中全会精神的落实。

众所周知,禁止领导干部干预司法,是党的十八届四中全会的一个“亮点”。从推进法治中国实践看,这一“禁令”顺应了治国理政的规律。从社会发展潮流看,领导干部个人干预具体司法案件,也越来越不得人心。因此,处理应对“法官感慨领导打招呼工作难做”这一舆论风波的关键,就是搞清楚:究竟有没有领导干部干预司法。

然而遗憾的是,对这一事件的要害,河南和漯河法院方面的调查,显然不能令人信服。按此前媒体报道,湛宏民细述了从“省

现实中,一些领导干部干预司法的现象,并不少见。或出于私利、部门利益,或出于个人政绩形象考量,或出于人治习惯。四中全会对领导干部干预司法明令禁止。从今起,当不再视此为正常现象,而应认真加以清除。

会某领导”到“漯河市人大常委会某领导”,再到“法院某领导”的完整的“打招呼”链条和详细经过,并且指名道姓。对比湛宏民的详细“感慨”,调查对“打招呼”一事,仅仅以“不实言论”寥寥四字一笔带过。如此调查,岂能打消公众疑虑?

在党的十八届四中全会之后,领导干部干预司法,不该继续被当作一个司空见惯的“潜规则”。“建立领导干部干预司法活动、插手具体案件处理的记录、通报和责任追究制度”,“对干预司法机关办案的,给予党纪政纪处分;造成冤假错案或者其他严重后果的,依法追究刑事责任”……四中全会决定中,这样的话语,可是掷地有声,毫不含糊!在此背景下,对地方曝出的领导干部干预司法举报或嫌疑,应当迅速行动,查清事实。果真干预司法,就该按四中全会精神予以处理。

平心而论,现实中领导干部干预司法之事并不在少数。一些领导干部出于个人私利,甚至非法

利益,而对办案人员打招呼,固然为人所不齿。但还有很多干预司法的情况,是出于部门利益。有时,甚至挂着公共利益的名头,实质只是领导干部个人的政绩形象。反倒是这样的“大名义”,往往使得一些领导干部将干预司法的事做得理直气壮,贱害党的依法执政形象。个人利益加大权在握,给了干预司法行为以政治土壤。

更值得警惕的是一些领导干部深重的人治习惯。长期以来,不少领导干部习惯人治。总喜欢什么都管,什么都要亲自指导,把自己当做法王能神。结果,往往是好心办不了好事,甚至是政策朝令夕改。说到底,这是没认清法治的根本性作用。而要打破人治的深重文化土壤,领导干部的严格自律,司法机关的原则坚守,乃至全社会法治信仰的培育,都不可或缺。

四中全会禁止领导干部干预司法,说到底是对人治说不。站在这个高度,领导干部理当自觉

培养法治思维,再不能动辄心里发痒,要给法官、检察官们“指导指导”工作。从理念上,要相信一个独立公正的司法是社会治理、国家治理之利器;从规则上,更应该回归“本分”,连党都要在法律范围内行事,遑论每一个领导干部?

再回到漯河法官“感慨”一事的处理上。社会越来越不认同领导干部干预司法。但问题是,如何从制度上确保不干预?套用中纪委反腐的话说,就是如何让领导不敢干预、不能干预、不想干预?司法人员在受到干预时,应向哪个渠道反映问题,由谁来启动调查,谁来保护举报者合法权益?领导干部干预司法,要被记录在案,甚至追究责任,谁来记录,谁来追究责任?

只有填补这些问号背后的空白,才能真正筑起一个保护司法独立公正的制度堡垒。像漯河的这件事,法官反映“省会城市某领导”打招呼,调查却由省高院和漯河中院展开,这样的调查恐怕本就不会得出权威结论,也难以服众。如此,如何能有力遏制干预司法行为?由此可见,建立起一个具体的、可操作性强、易于监督的调查机制,才更为重要。

漫言画语

乞丐秒变身

日前,温岭一名衣着破烂的“瘫痪”乞丐以四轮滑板代步沿街乞讨,路人纷纷施舍。然而,待其行至人迹较少的公交站时,竟开始“卸妆”,站起身,舒展筋骨,脱去破衣破裤,露出干净衣服,数数罐子里的钱,潇洒离去。

不久前还有报道,四名男子身揣iPhone6乘飞机到重庆行乞。职业乞丐,纵使不违法,也着实可恶。勿以恶小而为之,假行乞亦拷问道德良知,以欺骗爱心敛财,于心何忍?更可怕的还有背后那些拐卖操纵儿童行乞等种种犯罪行为,如何规范行乞,是城市管理者必须面对的一道考题。(图/李宏宇 文/晚山)



微信:浙报观点(zbgdsd)

投稿邮箱:zjpl@zjnews.com.cn

QQ群:54348427

浙江日报 微互动

薛智之0616:当乞丐是一种不得已的谋生手段时,我们应当同情、关心和救助;当乞丐成为一种职业时,我们该加强监督管理和引导,完善相关法规,依法加强规范,不能助长此类风气。

奥格了:职业乞丐之所以存在,关键仍在有利可图,因此需要减少其“职业吸引力”。巴

西有句口号“不要给小钱,给他们做人的权利和机会”,有些国家也提倡给予同情时“用食物代替金钱”,这样可以减少职业乞丐的财源,给政府和社会慈善机构以按需救助、依法管理的机会。

zi色feng铃:以“济贫为名实则致富”,丐帮的“攻心邪功”让善举踟蹰不前,道德自然因恐而退。

职业乞丐面前,慈善被玩弄于股掌之间,爱心何以堪?社会公信何在?唯有依靠法律严惩罪恶,灭其职业之利,方能良莠去莠,让爱心不再成为被利用的工具。

包大馅儿:这种透支社会良心的行为,若任其发展,伤害的不仅是助人者的爱心,也摊薄了那些真正有困难的人所能受到的

帮助,让人与人之间的信任越来越少。

@摇尾巴的鱼emmy:此类问题令人反感,治理难度很大:真假难辨,不能“一刀切”;罪名无法认定,难以依法打击和治理;具有隐蔽性,欺骗之实难以验证。说到底,还是要走法治之路,治标更要治本。

聚焦

休闲长假何日梦圆

改善休假制度,不仅与当前经济社会发展水平相适应,也是推动服务业发展、拉动消费提振内需的必然呼唤。

朱玲

临近岁末,年味儿渐浓。尽管火车票预售期已提前至60天,但在春运首日车票开售之际,网上抢票大战依旧硝烟弥漫,一些热门方向的列车车票几乎瞬间售罄。年前一周的车票更被抢手,春运购票热潮预计还将一波波袭来。

伴随春运焦虑一道提前而至的,还有休假焦虑。除夕究竟放不放假?日前,受有关部门委托,中国人民大学调查中心就春节法定节假日安排公开征求意见:你希望春节3天法定假日是哪三天?选项有三:“除夕至正月初二”、“正月初一至初三”和“无所谓”。

说实话,看到这份问卷,满怀期待的我眼泪掉了下来:这三个选项臣妾都不想选啊!算来算去,假期还是一天也不多,甚至还有精明的网友算了笔账:原

本大多数单位都默认除夕只上半天班,并不影响过年,如果除夕也算法定假日,那就等于白白浪费了一天假期。

问卷调查是简单的,大伙儿心情是复杂的:真的不能多放一天假吗?真的不能有更多假期了吗?倘若第四个选项:“增加N天”,恐怕会是众望所归。

民众对休假的强烈渴求已然喷涌而出。每每“黄金周”、“小长假”的拼假攻略流行网络,假日交通拥堵、景区人山人海渐成常态,背后无一不潜伏着一句吐槽:我们的假期实在太少了!

国家统计局数据显示,国内劳动者的年工作时间为2000-2200小时左右,这一项放在其他国家分别是:日本人1758小时,美国人1610小时,英国人1489小时……并且,我们有九成行业每周工作超过40小时,过半数行业每周加班4小时以上。上班时间是丰满的,带薪休假福利却是骨感的,比如工龄1年以上10年以下的职工,带薪年假只有5天,并且还时常得不到“自愿放弃”。最长的工作时间、最短的带薪休

假、最闹心的法定假日,只能说,我们的劳动人民真是蛮拼的,勤劳勇敢,却有钱无闲,无从任性。然而,埋头苦干了一整年,只盼春节回家团圆,却还要历经春运之苦,风雪严寒,千里迢迢,在家待上三四天,又得启程上路,开始新一年的忙碌,听起来就叫人心酸。

春运高峰、春节放假,并非一道无解之题。“仓廪实而知礼节,衣食足而知荣辱”,此处可再加一句:休闲多而知快乐。改善休假制度,适当增加假日天数,让劳动者享有更多可支配的假期,不仅与当前经济社会发展水平相适应,也是推动旅游、文化、餐饮等服务业发展、拉动消费提振内需的必然呼唤,更是百姓在八小时工作以外,去享受生活、放松身心、兼修内外、感悟幸福的内心渴望。

悠长假期盼梦圆,百姓生活更香甜。待到春暖花开之时,可以不再你争我抢人挤人,而是闲庭信步赏美景,以礼相待,秩序井然,安安静做个优雅幸福之人。不过在此之前,还是温馨提醒亲一句,无论2015年除夕不放假,车票总是要提前买好的哟!

麻辣谈

朱国良

能干不贪真本色

当年的“能人”,如今的罪人,近期媒体曝出成都六家国企掌门人皆因贪落马的消息,引起人们的反思。纵观当初,他们无不经风雨与艰辛,然而成功故事各不相同,落马下场却如复制一般,心态膨胀、畸形,导致他们“盲人骑瞎马,夜半临深池”,步入泥潭,走向深渊。

中央巡视组在最近一轮巡视中,就这些能人之贪,专门提到了“监管缺位”这一问题。俗话说得好:没人管,易放纵。在这方面,我们有的机制还没健全,单凭自觉和良心,往往容易马放南山,恣意妄为。只有把权力关进笼子,才能约束公权为民谋利,为国效力。对此专家建言,一是要加大监督的力度,发挥公众和舆论监督的力量,提高官员的违纪违法成本;二是要改革干部考评和提拔机制,选拔考核时注重德才兼备、以德为先,有效激励和调动“能干不

贪”的领导干部。

显然,能人腐败还来自一种“官心病”。某些人心态失衡,觉得自己为企业做了这么多项目,于是就多资金、帮了这么多人致富,于是就对贿赂抱着“顺势而为、来者不拒”的态度。作为国企高管,有能力、想作为,就应该把一己之力最大限度地用在为民谋利、为国建功上。不思扛起业务责任,不屑扛起廉政责任,大肆巨额受贿,最后落得身败名裂,失足顿成千古恨,回首已是百年身!这样的“能人”,也就成了讽刺。

理想的滑坡,是伤人致命的开始;信念的动摇,是走入歧途的根子。这些贪官的案例又一次告诉我们,守住理想信念这一总开关是多么重要。心灵的底线一旦失守,私欲就会大举进攻,罪恶就会乘势作乱,信仰和操守就会随之土崩瓦解。古人所说的“从恶如崩”就是这个道理,对此我们不可等闲视之!

“官保保”岂能一手遮天

监督管理漏洞百出,民众缺乏参与与维权意识,小小的基层干部一手遮天,将低保资金占为己有。

冯巧婕

青海省民政厅近日公布称,今年已清退不合格低保对象近7万人。一个多月以来,青海、海南、内蒙古3个省份通报今年清退不合格低保对象超过26万人。更严重的是,违规低保并非个别地区现象,2013年6月至2014年9月,全国查处城乡低保错保漏保151.4万多人。

在不少违规低保案件中,被查处的都是负责管理低保的村干部、街道干部。基层干部在低保发放过程中既当审核的“裁判员”,又当申请的“运动员”,相关部门审查不严、监管不力,导致基层干部权力在“真空”中运行。更有新闻爆出,湖南来阳县长坪乡潭南村原村支书黄国华等

难群众申请低保大致分为申请及受理、家庭经济状况调查、民主评议、审核审批、资金发放、动态管理等环节。然而,在各个环节中,基层干部的自主权过大,很多程序容易流于形式。

在群众申请和审核环节中存在“人情保”、“关系保”等问题。有些困难群众并不了解低保的相关政策,看到别人靠送“红包”获得低保,自己便跟风;有些干部只保证与自己“关系好”的人拿到低保名额,而不管其他困难群众。此类不良风气在村里或街道暗中滋长,为基层腐败推波助澜。

在入户调查和民主评议环节,部分基层干部通过各种手段遮掩、隐瞒信息,或在入户调查时“走过场”,隐瞒申请者真实财务状况。虽然有民主评议,但很多村都是“空心村”,一些地区的民主评议会长久以来没有村民代表参加。更有新闻爆出,湖南来阳县长坪乡潭南村原村支书黄国华等

决定低保指标的归属。

在审批发放和动态管理环节,一些部门并不深入调查材料的真实性,“你来我批”帮助蒙混过关,甚至有人利用职务之便,冒领低保,而更荒唐的是,上级干部竟没有发现。按照规定,基层干部应及时复核低保户经济变化状况,并及时上报办理低保金停发、减发或者增发手续。但实际情况却是,由于审核不严,一旦选上低保户就是“终生”福利的现象时有出现。

本来设计较为全面的低保政策,在执行中每个环节都可能出现“走样”,监督管理漏洞百出,民众缺乏参与与维权意识,于是小小的基层干部一手遮天,轻易逃脱制度的约束,视法律法规为一纸空文,将低保资金占为己有。法治国家、法治政府、法治社会需要一体建设,治理低保乱象,严格依法执法,离不开信息公开透明、完善各方监督的共同推进,让权力晒在阳光下,将权力关进制度的笼子里。