

之江观察

徐峻

庆元:法治同阳光空气一样重要

12年后再去庆元,这个曾经去过几十次的山区小县,山更青了,水更绿了,天更蓝了,空气更新鲜了。把庆元的蓝天照片发到微信圈,竟然引来是否在美国的询问。青山、绿水、蓝天、空气,一个完整的生态系统。抽掉任何一个,其它都不复存在。上帝是公平的。上帝没有给庆元这样一个山区小县活跃的经济元素,但给了这里让城市人最为羡慕的自然生态系统。

吸引记者时隔如此之久重返这座小城,并不仅仅是纯净的自然生态系统,还有愈发有序的法治生态系统。刚刚结束的四中全会上,提出“依法治国”这个重大命题,让记者时隔整整12个春秋再次走进这座小城,倾听、寻找、记录依法行政的声音、画面及轨迹。

与自然生态系统同样重要的是法治生态系统。如果说青山、绿水、蓝天、新鲜空气构成了人类赖以生存的自然生态系统,那么唯有法治构筑起来的公正公平的社会生态系统,才能让人民尽情享受幸福生活。这些年最大的一个进步,就是我们懂得了自然生态和法治生态这两个系统,对于人类的生存发展是何等重要。自然生态中的蓝天、空气、青山、绿水,人们的认知和感受会更加直接、具体、明显。法治生态中的公平公正,如同自然中的蓝天和新鲜空气,无时不能没有,无处不能缺失。让法治生态系统更加纯净,正是我们更加需要用力、用心、用心去探索的。

现代传统能够和谐相处、发展、融合,我们在庆元见证了这一结论。在地处相对偏远和经济相对略欠发达的庆元,传统社会元素自然会保留更多些。呈现在我们面前的,是法治这个最具现代文明进步的执政理念,在传统自然元素还比较完整特别是市场经济尚未足够发展起来的小县,体现得如此淋漓尽致和细致入微。纯净的法治就像庆

纯净的法治就像庆元湛蓝的天空和新鲜的空气一样,无处不在,无时没有。法治生态就像自然生态一样,就在大街小巷中,就在平凡生活里,就在老百姓身边。庆元,三大江之源。它纯净的自然生态系统为全省作出很大贡献,它纯净的法治生态系统肯定能为全省提供新鲜经验。

元湛蓝的天空和新鲜的空气一样,无处不在,无时没有。法治生态就像自然生态一样,就在大街小巷中,就在平凡生活里,就在老百姓身边。这是他们这次庆元学习调研的最大收获。

法大于天,法高于权。居于法治生态系统最高端的、起决定性作用的,就看根植于执政者思想深处的法治有一个怎么样的地位。对法治有尊重,对法治有威严,对法治有惧怕,是这些年法治建设一个最大的进步。当地一位人大常委会主要领导作出如此评价,恰好同记者的法治首先从有效监管官员权力这一观点相吻合。只有法治才能把权力关进笼子里,既让公权力全心全意为人民服务,又让其不能随意寻租谋利腐败。在对相关权力部门介绍和服务窗口权力运转的了解中,可以得到一个结论:庆元不仅同多数县市一样,努力把所有权力关进法治这个大笼子里运转,而且在依法行政和依法治县方面创造了许多新鲜经验。

他们于法有据进行清权厘权,切实减权简权,再认真抓好确权制权,从而全面推进权力清单制度,把行政权力关进透明的法治笼子里运转。他们还对企业、群众关联系密切的行政审批和政务服务,进行更加彻底的改革,让公权力在法治监管下更加有效地为基层和群众服务。后者的窗口服务给记者留下了深刻印象。唯有如此,政府和任何一个官员才难以在法治以外滥用公权力。法治生态系统最为关键的那个核心,就是让官员敬畏法治,用法治约束权力,庆元已经走在路上。

法治生态最为根本的属性是公正公平,让广大老百姓所有利益都能得到法律庇护。庆元成立全市首家社会服务管理指挥中心,创立综合性法律服务中心,还有覆盖全县乡村街道的服务和监督窗口。在这里,群众只要有事就能得到便捷快速高效的服务。在这里,职工讨薪、留守儿童维权、宅基地纠纷,凡是法律诉讼和民事维权,都能得到有力的支持。在这里,群众的利益、权力、财产能得到切实有效维护。在大街小巷,在服务窗口,在农村告示栏,在同百姓聊天中,我们深刻感受到法治是如此具体到日常琐碎小事,如此普遍于市井小巷和农村社区,如此之近就在老百姓身边和平常生活里。这是教室里听课无法体会到的。

法治的力量是巨大的。只有让群众深刻感受到法治对于他们像蓝天和空气一样重要,如此不可须臾分离,如此息息相关,他们才能更加尊重法治,更加遵守法律,更加全力推进法治建设。也只有广大群众积极参与,让他们如同看到蓝天和阳光、呼吸到新鲜空气一样,享受到法治带来的公正公平,才能最终构筑起法治生态的主体和脊梁。这,恰恰是庆元纯净的法治生态留给我们的结论。

法治必须支撑起一个地方的经济和社会稳定。特别是像庆元这样经济基础相对薄弱的县,法治在推动经济发展和重大工作上所起的作用更为突出。在重大项目落户、重大工程建设、“三改一拆”、“五水共治”专项活动中,严格依法执

政,既对权力进行约束,同时运用法律利器,遇山开路,过河搭桥,起到法治支撑作用。事实上,部门介绍完成工作任务重、时间紧时,也露出依法程序太长的畏难情绪。毋庸讳言,实际工作中确实存在着不少发展和改革实际同具体法律法规相矛盾的问题,存在着依照法律程序和赶时间的矛盾。这正是当下依法治国实践所要解决的问题。

如同重视自然生态建设的起步时间并不长,推进法治生态建设要走的路更长。两个生态之美、之纯净,只有让经济长足发展和百姓生活富足,根基才能坚实牢固。

12年前,笔者告别庆元之行,在龙溪乡回程路上遇到两位年轻的乡村男教师,他们说自己每月收入650元,犹豫是留下任教还是出去闯世界。这个画面如此清晰地保留在记忆中。这次庆元之行,一早起来信步走到宾馆对面的庆元中学,看到校园内停着十几辆教师的私家车,外面停着数百辆档次较高的自行车。想起那时,笔者看到这所学校许多农村学生在吃已经开始发霉的咸菜,而此时被告知农村学生再无带饭的现象。两组画面交织,让笔者感慨良久。庆元在打造自然生态和法治生态“两美”的同时,以更加坚韧的精神,让经济持续发展、百姓生活富足。在如此陡峭的崇山峻岭中,呈现出来的各种画面是如此美丽,这实属不易。

庆元,三大江之源。它纯净的自然生态系统为全省作出很大贡献,它纯净的法治生态系统肯定能为全省提供新鲜经验。我们会记住它。如同笔者尽管没有喝茶习惯,但办公室每年只保留一种茶——庆元龙溪乡一个偏僻小村农民送来的高山生态茶叶。人是有情感的,人是有记忆的,再长时间也不会隔断。真诚祝愿庆元天空更加湛蓝碧净,社会更加公平公正,百姓生活更加富足常乐。

今日时评

王玉宝

违法延期为何畅通无阻

以《收费公路管理条例》看,延长高速收费期限,是彻彻底底的违法。让依法治国主旋律高扬,首先就应该纠正此类由政府作出的违法违规之举。

山东交通部门宣布,2014年底到期的15条(段)高速公路将继续收费,理由是未还清贷款。而“未还清贷款”的标准,不是某一条高速公路,而是以全省所有高速公路贷款余额衡量,即“统贷统还”。目前山东、山西、河南等地都确立了“统贷统还”政策。另有数据显示,近两年全国收费到期的高速公路约1.6万公里。这些道路是否会延长收费期限,备受关注。

对此事,舆论有很多批评。比如,信息不公开、暴利等等。但其实,就延长收费目前采取的“统贷统还”方式,还有更加简便的分析逻辑。那就是——“法”。

依法治国的“依法”二字,应该不难理解。简单点讲,就是法无明文禁止则可为。反过来,法已有明确规定,就应按法的具体规定处理。以此来审视延期收费问题,其违法性质再明显不过。

2004年开始施行的《收费公路管理条例》第十四条明确规定,“政府还贷公路的收费期限,按照用收费偿还贷款、偿还有偿集资款的原则确定,最长不得超过15年。国家确定的中西部省、自治区、直辖市的政府还贷公路收费期限,最长不得超过20年。”第三十七条规定,“收费公路的收费期限届满,必须终止收费”。对照这部管理条例,首先,全文没有规定任何延期收费的例外情况,即只要收费期限届满,不管是否还清贷款,都必须停止收费。其次,条例规定的“还清贷款后停止收费”,显然针对某一条已修的路,而不是所有道路,更不是计划修的道路,否则便无法理解“15年”这个收费期限。

以此来看,无论何种理由,包括山东、新疆等地在内的所有省份,其延长高速公路收费的决定都是直接违背条例规定的。以“统贷统还”政策作为理由,同样

站不住脚。其他高速未还清贷款,不能作为已到期高速延期收费的理由。

其实,是非曲折,对照国务院的法规,就能看得清清楚楚。但笔者的纳闷之处在于,为什么如此明显违背法律规定的行为,地方的交通管理部门做起来却是理直气壮?面对舆论的质疑,他们无动于衷,一声不吭,态度之倨傲,令人心寒。而这样的事情做出来之后,为什么不仅不是地方交通主管部门,就是各个地方政府乃至国务院交通主管部门,目前也无任何人提出异议乃至采取纠正行动。似乎,这法,违了也就违了,无需纠正,无需承担责任,也无需给法挽回个“面子”。

这种状况难道不值得遗憾吗?假如说法规本身不合理,哪怕修订之后再搞什么延期收费也算体面点。直接无视,让法情何以堪?假如每个政府部门,都按照自己觉得合理的方式来处理问题,那么直接以红头文件甚至领导干部批示来治理国家好了,何必谈什么依法治国?

党的十八届四中全会高扬依法治国旗帜,确实切中了国家治理环节中的软肋。对此,民众充满期待,深感是利国利民、利于国家长远发展的定海神针。但既然依法治国,已是上到中央下至平民的共识和心声,那么,依法治国的起步之处就应该在当下,而不是遥遥无期。最起码,像延期收费这样明显违背法律的事,不应该干,干了也应该有人出来纠正。

诸如此类行业主管部门违背自己制定的法律法规的事情,并不少见。但既然我们谈依法治国,那么,有法必依,就应先从政府的依法行政开始。违法必究,也应先从纠正政府的违法违规之举开始。延期收费,还有回头路吗?

漫言画语

拦不住的超载超限

一边是频频下发的“治超令”,一边是屡见不鲜的超载超限。自2000年交通部《超限运输车辆行驶公路管理规定》出台以来,全国“治超”已14年之久,却难见成效。

以罚代管,既能创收又简单省事,何乐而不为?缺乏约束的行政权力,逐利而行,肆意妄为,让超载超限成为难解之题。要治超载,先管好权力,建立对管理部门的监督体系,健全法律法规,严格规范执法者行为,让权力服从于制度,让法治的力量贯穿始终,彻底铲除滋生违利执法、以罚养人、以罚代管的土壤。

(图/李宏宇 文/晚山)



微信:浙报观点(zbgdsd)

投稿邮箱:zjpl@zjnews.com.cn

QQ群:54348427



聚焦

“一票难求”还需标本兼治

缓解购票难,根本之道还在于增强铁路运力、提供多元化出行选择,让春节回家路途变坦途。

杜博

对于每年春运返乡的游子来说,乡愁是一张薄薄的火车票。还记得今年年初,吐槽春运抢票难的歌曲《一票难求》走红网络,道尽异乡打拼游子春节回家买票的“愁”。为了缓解这愁人的老大难问题,中国铁路总公司宣布,12月1日起,铁路互联网售票、电话订票的预售期将由20天逐步延长至60天。

之所以延长火车票预售期,中国铁路总公司表示,是为了方便旅客购票、提早安排出行计划;铁路部门及早掌握客流情况,有充裕的时间调配运力、加开列车。此外,旅客还可以提前买到

返程车票,一次性解决往返问题,改善购票体验。

原先,数量庞大的春运迁徙大军要集中在20天内购买返程票,结果就是网页刷不开、购票大厅挤不进,抢票活像一场战斗。现在,分散到60天内购买,一定程度上缓解了购票网站和车站的流量压力。从这个角度来看,延长火车票预售期确实能令春运购票更从容。“抢票难,难于上青天”,春运旅客连年饱受困扰,此番政策调整,是对民情的体恤,值得点赞。

然而,延长火车票预售期可谓几家欢乐几家愁。一部分人欢呼再也不用抱着电脑疯狂刷屏了,而对另一部分人来说,回家过年又生出一些变数。有人说,提早买票担心计划赶不上变化,不提前买票又担心卖光;有人认为退票率必然大增,有人买了不想去,有人想要却买不到,形成资源损耗;有人建议应先广泛征求公众意见……对此,

“战斗”经验丰富的网友们发布“抢票秘籍”,占票、改签、刷退票等成了较被认同的热门招数。

春运作为中国社会一个重要的民生景观,有一个问题不容忽视。能够在网上娴熟运用上述“秘籍”的,多是学生、白领等互联网原住民,他们懂技术、有资源来“见招拆招”。而许多对网络懂得不多的农民工、三产服务人员等群体,春运抢票难题也同样摆在他们面前,“抢票秘籍”对他们而言却尚难应用娴熟。如何保障好公平分配,守护好这部分旅客的回家路,是60天火车票预售期开启的新问题。

其实,在一票难求的情况下,无论预售期提前多久,对庞大的旅客群体而言,购票焦虑都客观存在。春运车票一票难求,是因为短时间内旅客数量剧增,铁路运力相对不足。要缓解购票难,根本之道还在于增强铁路运力,提供多元化出行选择,让春节回家路途变坦途。

存款保险制度乃众望所归

存款保险制度将为后续包括金融机构退出机制、存款利率上限放开在内的改革措施铺平道路,推动金融改革走向纵深。

刘英团

酝酿20多年的存款保险制度终于破冰。日前公布的《存款保险条例(征求意见稿)》规定,中国将建立存款保险制度,存款保险实行限额偿付,最高偿付限额为人民币50万元。这一制度将为后续包括金融机构退出机制、存款利率上限放开在内的改革措施铺平道路,推动金融改革走向纵深。同时,这一制度还与央行最后贷款人职能、审慎监管一道,共同构建金融安全网。

在国外,百年银行都能破产。尽管我国银行破产风险的概率非常低,但在利率市场化的道路上,未来我们

要让市场说话、让资本说话,商业银行若资不抵债,恐怕将难以逃脱退出的命运。如今,有了存款保险制度,无疑让广大百姓存款理财更加放心。

从国外的实践看,建立存款保险制度是发展民营银行、中小银行的重要前提和条件。建立存款保险制度,增强了中小银行的信用和竞争力,推动各类银行业金融机构同等竞争和均衡发展;通过对存款人的保护,还提升和增强了市场和公众对银行体系的信心,以及整个银行及金融体系的稳健。美国社区银行的健康发展,在很大程度上即是得益于美国存款保险制度的建立和完善,让小银行具备了与大银行平等竞争的制度基础,维持了整个金融体系的多样性,改善和加强了对小企业、社区和农民的金融服务。

同时,《存款保险条例》的公开征求意见,也意味着金融机构发起设立的方式即带来巨大的变革。譬如,小银行准入门槛的进一步降低等。放低准入门槛,意味着民间资本就能

实现多年来的“银行梦”了。据不完全统计,目前明确表示具有开办民营银行意愿的企业或组织已近20家,其中在7月末和9月末银监会已批准的5家试点民营银行,正在积极筹备开业业务。希望在不久的将来,民营资本能与国有资本、境外资本在银行业领域展开公平竞争。

酝酿多年,存款保险制度终于“瓜熟蒂落”了,这是众望所归。作为金融改革的有益尝试,制度的完善需要一步步来,以立法形式为社会公众的存款安全提供明确的制度保障,一些细节可待进一步夯实。譬如,以刚性的规定和完善的监督、制约机制,防止银行将费用转嫁给储户,避免相关管理机构与银行联手侵犯储户的利益;主动加强对问题银行及其风险的识别和预警;可以对不同经营质量的金融机构实行差别费率,比如对向“三农”和小微企业提供服务的中小金融机构给予费率及税收上的优惠和扶持等。

薛智之0616:高速公路建设,成本大、回报高,既是“烧钱机”,也是“印钞机”,收费问题既不能“与民争利”,搞长期纯商业运营,最终沦为赚钱工具;也不能“取于民不用于民”,所有的收费应主要用于改善服务、反哺交通;更不能“暗箱操作”,高速延期收费要阳光透明、广征民意、科学论证、慎重决策。

林恩雨霁:尽管全国高速一年收费4000亿元以上,许多地方依然各种“哭穷”,以“不清贷款”为由,堂而皇之地继续延期收费,这不是任性是什么?贷款到底有没有还完?收费是否都用到了刀刃上?百姓只有缴费的“义务”,没有监督的“权利”,是时候让高速公路的收费晒在阳光下了!

@十耘:这说明一个问题,既得利益谁也不愿意放弃。用老百姓的话说:“谁嫌钱多扎手?”所以说,靠路政部门的自我监督是不行的,信息公示和监督机制亟需建立,让反对的声音拥有话语权。

@小煜2009:到底是还不清还是不愿还?相信相关单位心知肚明。在法治社会,如果政府部门不带头遵守法律法规,以各种借口违法,又如何在整个社会弘扬遵法守法精神?

@爱心车站你我:高速公路收费应建立全面的审计监督机制,将款项收入、经费支出、还款情况进行全程审计监督,并定期向社会公布审计结果,接受群众的监督。