

美英结束军事活动,阿富汗重建难题待解

撤军,若即若离为哪般

10月26日,最后一支美国海军陆战队及英国部队正式结束了在阿富汗境内的军事活动,并将英美两国的军事基地移交给阿富汗军队。由此,美国发动、北约介入的长达13年之久的阿富汗战争落下帷幕。

长久以来,各国媒体都不乏阿富汗是“帝国坟场”的说法。一个贫瘠弱小的高山内陆国家,为何一次次成为大国介入的对象,又让这些外部势力成匆匆过客?

反恐 代价高昂

“9·11”事件后,美国在全球发动反恐战争,并将阿富汗和伊拉克作为反恐的两个主战场。

2001年10月7日,美国对阿富汗塔利班政权实施严厉的军事打击。同年底,在美国和国际社会推动下,阿富汗成立了以卡尔扎伊为首的新政府。然而,赢得战争却并没有迎来和平。为了继续打击恐怖主义、防止塔利班卷土重来,美国13年来一直重兵驻扎阿富汗,为此付出了高昂的代价。

英国自2001年阿富汗战争打响后便向阿派出部队,并于2006年起同美军一起驻守赫尔曼德省等反政府武装活动最频繁的地区。论驻军与阵亡人数,英军皆紧随美国之后。

自2009年全球金融危机以来,全球经济低迷,美国经济遭受严重打击,美国国内反战情绪高涨。阿富汗战争不仅消耗了美国大量的人力、物力、财力,还使国际社会对美国发动反恐战争的性质和目的产生了怀疑。奥巴马上台后,逐步调整美国的反恐战略,并计划开始从两场战争中逐步脱身。

就在2011年5月美国宣布击毙基地组织核心领导人本·拉登一个月后,奥巴马就迫不及待宣布开始减少在阿富汗驻军,2011年开始从阿富汗撤军,2014年底之前从阿富汗全部撤离的计划和时间表。仅2011年年底就有1万名美军撤出阿富汗。

历经13年,美国已在阿富汗战场付出数千亿美元、逾千名士兵阵亡的代价。阿富汗这座“大国的坟墓”让美国愈发感到难以驾驭,力不从心。

13年前美国以反恐为由,联合北约,对阿富汗发起反恐战争。究其深层次原因是为了服务美国的国家利益。包括推翻塔利班政权、击毙本·拉登、北遏俄罗斯、东防中国、西慑伊朗、驻军中亚等都是与美国国家生存与发展休戚相关的利益,美国不会真正关心阿富汗的利益诉求。

对美英的“心思”,阿富汗政府早有察觉,前总统卡尔扎伊强硬拒绝签署新的合作协议。

2012年,美国与阿富汗就留守美军问题展开相关谈判,美国试图保证留守美军不受阿富汗国内法律管辖,卡尔扎伊则坚持要求美方首先满足一些新条件,包括美军停止进入阿富汗人家中执行反恐任务、释放关押在关塔那摩监狱内的阿富汗籍囚犯等。谈判一拖再拖。据美国媒体透露,奥巴马今年5月访问阿富汗时,曾邀请卡尔扎伊进行会晤,却遭到拒绝。卡尔扎伊卸任时,直指美国是阿富汗和平的绊脚石。

新上任总统阿什拉夫·加尼虽然签署了协议,但上任以来同沙特阿拉伯、印度等国互动密切,并把正式出访的首站放在中国。这些举动被广泛解读为:阿富汗新领导人将更多寻求地区支持,以减少对美英等西方国家的依赖。



今年10月26日,英美驻阿富汗士兵在赫尔曼德省拉什卡尔加一个军事基地举行移交仪式时降旗。

(本版照片均据新华社)



今年5月31日,巴基斯坦伊斯兰堡一处难民营,阿富汗女童在取水。据联合国难民署的统计显示,目前有超过160万阿富汗难民滞留在巴基斯坦各地。



今年5月26日,在美国华盛顿附近的阿灵顿国家公墓第60区,凯茜·莫恩悼念在阿富汗阵亡的儿子。这里安葬的主要是阿富汗和伊拉克战争的阵亡将士。



今年2月27日,在美国得克萨斯州诺克斯堡举行的欢迎仪式上,刚从阿富汗执行任务回来的美军士兵安德鲁·麦卡锡亲吻6个月大的儿子。

撤军 若即若离

根据联合国授权,北约主导的驻阿富汗国际稳定部队任期将于今年年底结束。但时至今日,像澳大利亚、新西兰等彻底从阿富汗撤出全部军事人员的国家其实不多。此次,英国虽然宣告结束在阿的军事行动,但仍留下了数百名军事人员,用以“训练和指导”阿富汗士兵,留守的英国特种部队甚至仍可以在必要时出动。

英国的撤军模式和美国的撤军模式相似,但美军驻留阿富汗的程度更高。根据美国总统奥巴马的计划,2014年后美国将在阿富汗留下约9800名士兵;据阿美草签的《双边安全协议》,美国驻留军队将拥有阿全境9处基地的使用权,驻留美军人员还将拥有刑事豁免权以及必要时的入室搜查权。

英美上述模式“撤军”,北约其他一些国家如德国等也加以仿效,试图与阿单独签订未来的相关协议。可以说,2014年虽是北约在阿联合驻军的结束年,也会成为北约主要国家分头摸索在阿留守模式的开始年。

观察人士认为,美英等国之所以要在某种程度上保留在阿富汗的军事存在,主要是考虑到阿富汗的地缘政治地位,这些国家不想失去在这里的战略影响力。

重建 困难重重

在英美撤军、新政府上台的关键时期,阿富汗面临着很多让人头疼的问题,而政府似乎也难以扭转局面。

就在英美撤军的第二天,阿富汗北部昆都士省发生了一起自杀式爆炸袭击事件,造成了11人死亡、10人受伤的惨剧,塔利班武装宣称制造了这起袭击事件。在北约国家撤出在阿战斗部队后,全面接管防务的阿富汗本土安全部队似乎将面临更加严峻的考验。

另一方面,阿富汗新政府也是经历了长久磨合才得以组建。9月29日,阿富汗新总统加尼宣誓就职,根据先前达成的权力分享协议,他任命了竞争对手、前外交部长阿卜杜拉为政府长官。

《纽约时报》称,这场久拖不决的总统选举、两轮选票、8个月的敌意,以及一场国际审查和权力分享谈判,现在终于告一段落,两人将不得不面对联合执政阿富汗的挑战。在很多方面来说,这个国家的现状都远远不如竞选开始之前。

东接中国,南接南亚,西接中东产油区,北接中亚、俄罗斯,阿富汗有着特殊的地缘政治地位。“从历史上看,阿富汗一直是许多大国想要染指的国家。”中国政法大学政治与公共管理学院教授李群英分析道:

当然,阿富汗依然脆弱的安全形势也是美英等国撤军时考虑因素之一。北约国家军队在阿富汗驻扎了这么多年,但塔利班等反政府武装的活动依然猖獗,它们对西方构成的潜在威胁并没有被清除。

目前,阿富汗南部战事依旧,塔利班武装公然与阿富汗政府军对峙,并试图夺取一些地区的控制权。阿富汗安全部队所面临的严峻挑战和其应对能力引人担忧。

在英国正式宣告结束战斗行动的当日,阿富汗赫尔曼德省警长表示,外国军队的撤离会给塔利班留下空间,而当地警察并未完全做好接手准备,“肯定会有一段特别艰难的日子”。阿富汗总统加尼上月27日接受记者采访时也表示,阿富汗军队有信心承担防务,但仍需要装备和训练。

观察家们认为,其实,在什么时候以及用何种方式从阿富汗撤军,美英等国的选择依据都是自身利益的需要。当初,它们决定在2014年底前撤军,就是想尽早摆脱阿富汗战争的泥潭。根据美国有关机构的测算,阿富汗战争的总耗资以万亿美元计。面对阿富汗战争这个巨大的黑洞,奥巴马就曾表示:“这不是一个完美的国家,美国也没义务使其完美”。

“英美即使撤走军队,也会对这里保留一定程度的控制,战略影响力依然存在,而各大国会在这里进行激烈争夺。”

除了其所处的特殊位置可能引发的争端,常年的基地组织势力更让人忧心忡忡。因为有了伊拉克的“前车之鉴”,阿富汗周边国家多次表达了对北约部队离开阿富汗之后可能发生状况的担忧。虽然北约军队在阿富汗驻扎了这么多年,但塔利班等反政府武装的活动依然猖獗,甚至还有卷土重来之势。

“阿富汗本身存在很多政治派别,不同军阀、各种势力交织在一起,情况比较复杂,新政府面临很多问题和挑战。”中国社科院俄罗斯东欧中亚研究所中亚室主任吴宏伟说。

除此之外,阿富汗还面临着经济萧条、毒品泛滥等问题,国家重建困难重重。

政治、军事安全和经济发展的各种困境,使阿政府面临巨大压力。阿富汗的未来发展既有挑战也有机遇。外媒分析称,加尼访华,就是新政府对于机遇的很好把握,阿富汗应该在上海合作组织等国际机构的框架中与他国展开合作。

归根结底,阿富汗的问题还是要靠阿富汗人自己。

(据《人民日报》、新华社)

■ 听风

美国转身亚太

奥巴马曾表示,“是时候将这一篇章撤过去”,并为这场战争(阿富汗战争)画上“一个负责的句号”。他说,选择撤军是因为阿富汗军队已经展现出足够保卫国土安全的能力,况且让阿富汗变得更美好不是美国应承担的责任。“我们将不再为阿富汗的城镇、高山和峡谷提供巡逻。这项任务要由阿富汗人自己来承担。”

耗时10多年的阿富汗战争已经在美国民众中引起强烈反弹。2013年皮尤公司的一项民意调查显示,52%的受访者认为美国应该首先“管好自己”,让别的国家用他们自己认为最好的方式管理自己”。

今年4月,记者在阿富汗采访时,许多专家和民众都对记者表示,希望阿美尽快签署《双边安全协议》,同时不希望美军撤出阿富汗。有受访者认为,美军10多年都没有消灭塔利班,在撤军后,阿富汗政府更加无能为力。也有受访者认为,美军其实有能力消灭塔利班,却没有这么做,因为塔利班一旦被消灭,美国便没有在阿富汗继续存在的理由,也就无法实现自身的多重战略目的,而从目前美国在阿富汗保留的军事基地的规模看,美军是希望在阿富汗长久驻留的。

喀布尔当地记者贾伟德对记者表示:“阿富汗本身就是一个多民族的国家,美国一旦撤军,阿富汗的不同群体之间就有可能互相残杀,塔利班等武装组织也有可能卷土重来。到时候政府可能抵御不住,安全形势会更加恶化。”巴基斯坦《每日邮报》主编马克东表达了同样的看法。他说,阿富汗安全部队构成复杂,大家因利而聚,利尽而散,如果没有美军提供的军费支持,这些人很可能自己会乱起来。

美国国务院前高级官员、约翰·霍普金斯大学保罗·尼克森高级国际研究院院长瓦利·纳斯尔说,美国还是会参与打击塔利班和在阿富汗以及巴基斯坦的恐怖势力,但为了将战略重心转向亚太,奥巴马政府正试图从中东地区抽身,不管时机是否合适,不管是否赢得战争。“事实上,战斗还在继续,美国只是将战斗任务交付给了阿富汗安全部队。可以预见,除非阿富汗政府与塔利班达成政治协议,阿富汗安全形势将会进一步恶化。”纳斯尔说。

新美国安全中心总裁理查德·方丹认为,奥巴马宣布撤军期限的根据是奥巴马政府执政的时间表,而不是阿富汗本地实际情况。很明显,阿富汗的安全部队并没有能力独自面对一系列的安全挑战。方丹承认,这一战争在美国越来越不得人心。美国在阿富汗驻军13年,消耗了大量人力物力,但结果仍具很大不确定性。他担心塔利班有朝一日会东山再起,使阿富汗成为又一个伊拉克。

美国国务院前南亚分析室主任、美国中东问题研究所巴基斯坦中心主任马尔文·温鲍姆表达了同样的担忧。他说,9800人的部队是否能成为阿富汗安全部队在医疗、情报等方面的工作提供足够的支持还是未知数。另一方面,阿富汗是否有足够的信心独自承担安全责任也让人怀疑。

纳斯尔对记者表示,从外交层面来看,奥巴马认为美国在中东花费了太多的精力,而打击恐怖主义没必要通过干预并强制建立民主的方式进行,美国应将更多的精力投入亚太地区,确保美国在亚太经济繁荣中分得一杯羹。

巴基斯坦伊斯兰堡政策研究所所长哈利德·拉赫曼表示,阿富汗战争是出于美国的安全考虑而发动的,美国的所作所为大多是出于自身的利益考量,不会真正关心阿富汗的利益诉求。

(据《人民日报》)